

[Indenrigsministeren.]

rigtige, og det er klart, at det har jeg selvfølgelig også altid for øje.

Lad mig sige til dem, der har haft ordet herfra og talt om direkte valg og direkte skatteudskrivning, at det møder man ikke principiel modstand imod i socialdemokratiet. Det, der er situationen, er, at det hovedstadsråd, vi fik her, var det politisk maksimalt mulige i en situation, hvor der ikke var et samordnende organ for hele det storkøbenhavnske område. Det synes jeg nok i sig selv var et fremskridt. Så kan man sige, at man vil have en hel masse mere, men vi nåede i hvert fald hertil. Vi er altså også tilhængere af direkte valg, og vi er tilhængere af direkte skatteudskrivning, men vi finder ikke, at den treleddede ordning er en god basis for at lave valg til tre instanser og tre skatteudskrivninger, som ordningen er netop nu.

Lad mig sige til hr. Ejler Koch, at næste gang må vi have en virkelig vurdering, det er klart, og vi må også have alternative forslag.

Hr. Wilhjelm, der sagde, at socialdemokratiet var kommet med en skitse til et storamt, må jeg bare gøre opmærksom på, at vi kom med et lovforslag til et storamt, og det var derpå, forhandlingerne blev baseret, og resultatet blev Hovedstadsrådet.

Jeg er enig med hr. Jacob Sørensen i, at man nok ikke skal cementere, men at man på den anden side skal give en vis rimelig tid til, at de opgaver, der er pålagt, også kan udføres. Jeg har ikke i sinde at foretage udvidelse af Hovedstadsrådets område. Det er i øvrigt folketingset, der bestemmer, hvilket omfang Hovedstadsrådets virksomhed skal have.

Fru Jytte Røge sagde, at hun ikke ville være med til en udsættelse. Må jeg gøre opmærksom på, at jeg finder, at når man skal udsætte, så må det være rigtigt, at man udsætter således, at det falder sammen med den kommunale valgperiode i almindelighed.

Jeg er ikke uenig med fru Aase Olesen i spørgsmålet om direkte valg. Når fru Aase Olesen samtidig var inde på spørgsmålet om vurderingen, så falder det nøje sammen med det, som hr. Ejler Koch var inde på, og det kan jeg give min tilslutning til.

Fru Kristine Heltberg var skuffet over, at man kun var nået til det, som vi altså er nået til her i dag med et forslag om udsættelse af revisionen. Jeg tror faktisk, at det er muligt at bære en sådan skuffelse, for fru Kristine Helt-

berg var jo også klar over, at man godt kunne komme med et andet forslag, men at det helt afgjort ville blive betraget som et paradeforslag. Hverken fru Kristine Heltberg eller jeg mener vel, at folketingets arbejdsbyrde behøver forøges med ting, som vi i forvejen ved ikke har en jordisk chance for at gå igennem, så skuffelsen er vel i og for sig til at bære.

Hr. Hagen Hagensen var inde på Hovedstadsrådets virksomhed. Jeg er enig i, at det i almindelighed må være koordinerende og overordnede opgaver og ikke detailopgaver, Hovedstadsrådet skal varetage, og det er heller ikke hensigten.

Må jeg sige til fru Ritta Ahm, at det var en lidt flot bemærkning at sige, at Hovedstadsrådet var helt unødvendigt. Når man tænker på de opgaver, der har ligget igennem så mange år, og som der overhovedet ikke har været taget fat på, en samlet planlægning og en koordinering inden for det store område, synes jeg, at man i høj grad har lov til at sige, at det var nødvendigt.

Hr. Abel var inde på en ny kommunalreform. Jeg synes, at man næsten for tit taler om nye reformer. Jeg tror nok, mange kommuner i dag stønner over, hvor mange opgaver de har. Når man samtidig hører fru Aase Olesens betænkelse ved, at man gør kommunerne større – måske man endda skulle dele dem op – og andre ønske, København skal deles op, så må man nok sige, at der er vidt forskellige opfattelser. Jeg tror ikke, at man bare skal lave reformer, fordi vi herinde synes, at nu skal vi altså bare gøre det. Jeg tror, at den reform, der er kommet, skal have lov til at stå sin prøve og virke, bortset fra det område, vi taler om, hvor vi må have lejlighed til at vurdere.

Jeg finder i øvrigt kun anledning til at gøre den sidste bemærkning til hr. Wilhjelm, at hr. Wilhjelm jo selvfølgelig kan insinuere, at jeg kom med forslag om Københavns styrelseslov og så bagefter kom med forslag om udsættelse af revision af loven om Hovedstadsrådet for at hindre noget. Må jeg gøre opmærksom på, at jeg kom med forslag om styrelsesloven, for at man også på dette område, hvor man i mange, mange år ikke har haft en ordning, fik mulighed for at få en tidssvarende forfatning.

Jacob Sørensen (V):

Jeg er glad for at høre, at ministeren er enig med mig i, at Hovedstadsrådets opgaver ikke skal udvides mere end absolut nødvendigt. Jeg