

[Abel.]

meget mere for, hvad der foregår i Hovedstadsrådet. Ofte må jeg som medlem af Hovedstadsrådet konstatere, at selv pressen direkte misforstår, hvad der foregår. Man taler om hovedstadsområdet, og selv formanden for trafikrådet bliver en gang imellem gjort til formand for Hovedstadsrådet. Jeg synes,, det ville være formålstjenligt at informere offentligheden om, hvad der foregår af arbejde i Hovedstadsrådet, fordi det er meget vigtigt med henblik på den fremtid, som alle borgere i regionen skal leve i, at man har mulighed for at se, hvad der foregår af arbejde. Man har derved mulighed for måske at blande sig i den diskussion, som finder sted i de lokale områder, og som de lokale kommunalbestyrelser måske også i højere grad skulle tage alvorligt og direkte tage på dagsordenen i deres åbne kommunalbestyrelsesmøder, inden man udtaler sig om de ting, som man bliver spurgt om fra rådets side.

Til sidst vil jeg godt spørge ministeren direkte: vil socialdemokratiet og vil regeringen være med til at anbefale, at der stilles et forslag om direkte valg? Vil man anbefale et forslag, hvis et sådant udformes? Det var meget rart at vide. Ministeren sagde direkte, at man var principielt ikke modstander af direkte valg, men kan vi forvente en tilslutning til det, hvis vi andre udformer et forslag?

Ejler Koch (S):

Jeg vil da gerne bekræfte en gang til, at socialdemokratiet er tilhænger af en langt mere omfattende revision af den kommunale ordning i hovedstadsområdet, og jeg er derfor glad for det tilsagn, ministeren har givet.

Derimod kan jeg ikke helt som hr. Wilhjelm se, at der er en nøje sammenhæng imellem at lave en ny, moderniseret forfatning i Københavns kommune og så hovedstadsordningen, for det, det drejer sig om, hvis man skal lave en hovedstadsordning, er jo blot at opdele de opgaver, som findes i København og på Frederiksberg, i amtsordninger og primærkommunale ordninger. Hvad enten man gør det eller ej, er det dog rimeligt, at Københavns kommune får en fornuftig og moderniseret forfatning. Derfor synes jeg ikke, at der var grundlag for den kritik, og der er efter min mening heller ikke grundlag for, at de nødvendigvis behandles fuldt ud samlet.

Mange har været inde på administrationen

af by- og landzoneloven og spørgsmålet om dispensationerne. Nu er det vel ikke meningen, at vi her skal diskutere by- og landzoneloven i detaljer. Det gjorde vi for øvrigt, da vi behandlede kommuneplanloven og reviderede by- og landzoneloven. Men jeg vil minde om, at venstres tidligere miljøminister her fra denne talerstol har givet meget utvetydigt udtryk for, at dispensationerne fra by- og landzoneloven skal være de absolutte undtagelser. Vi fastslog også ved kommuneplanlægningsloven, at ordninger her skal gennemføres i form af planer; det er det afgørende. Det er nemt at sige, at den overordnede planlægning skal ligge ét sted og administrationen et andet sted, men det var netop i planlægningslovgivningen helt fundamentalt, at der ikke var én myndighed, der kunne give dispensationer og derved komme uden om planerne og deres offentlighedsbestemmelser. Det er derfor, der her som på mange andre områder er en meget nøje sammenhæng mellem dispensationspraksis og planlægningsmyndighed. Det er nemt at stå op og sige noget om, at overordnet planlægning skal ligge ét sted og administrationen et andet sted. Det er bare ikke nemt at praktisere, hvis vi skal sikre os, at de dispensationer gives efter en samlet plan. Derfor vil jeg advare mod alt for bastante udtalelser på dette punkt.

Hagen Hagensen (KF):

Der var en enkelt ting, fru Kristine Heltberg kom frem med, som gør en bemærkning fra min side nødvendig. Hun talte om, at man måtte komme ind på at opdele det storkøbenhavnske område i overkommelige kommuner. Jeg vil da gerne spørge, om det er meningen at søge at opdele Københavns kommune også. Jeg tror ikke, det er den måde, man kommer København til hjælp på. Der var måske nogle i dette ting, der kunne hjælpe Københavns kommune ved bl. a. at sørge for, at der kom en ændret byrdefordeling. Det har det jo knebet med indtil nu. Men jeg tror ikke, man hjælper Københavns kommune ved at gå hen og prøve på at dele den op i flere kommuner. Der kan jo følge meget mere af det. Jeg vil i hvert fald gerne for mit vedkommende sige fra på dette punkt, og jeg vil også sige fra, hvis vi skal ind på at drøfte et storamt. Jeg har sagt, at jeg synes ikke, tiden overhovedet er inde til, at vi skal have nogen større drøftelse af disse forhold, fordi der skal ske en udskydelse af