

[Jacob Sørensen.]

gerne vil frem til, er, at man fra Hovedstadsrådet bestræber sig for i videst muligt omfang, hvor det kan lade sig gøre, at delegere arbejdet, specielt i forbindelse med land- og byzone-loven, til kommunerne.

Kaj Hansen (DKP):

Når vi nu har en lov om Hovedstadsrådet, der siger, at den skal revideres i 1976-77, og vi lige har taget hul på 1977, vi har omtrent et år tilbage af 1977, er det så en måde at gribe det spørgsmål an på at stille et nyt lovforslag, der bare udskyder revisionen til 1980-81? Hvorfor ikke forsøge at tage de problemer op, der ligger, og så i hvert fald se, hvor langt man kan nå? Det er klart, at der ligger mange problemer. Jeg vil ikke tro, at man kan få løst alle problemer ved en revision, men vi kunne da få løst en del af dem. Vi kunne bl. a. måske få løst spørgsmålet om direkte valg, som der ser ud til at være flertal for. Hvorfor skal man så udskyde denne del af revisionen?

Jeg mener heller ikke, at vi kan arbejde på den facon. Jeg mener simpelt hen, at vi må gå i gang, og så må vi se, om det ikke er muligt. Ministeren siger jo: selvfølgelig er der tid til det. Der er altså tid til det. Der er mulighed for at få gennemført nogle revisioner af loven, måske ikke alle. Derfor vil jeg opfordre til, at når vi får dette forslag til behandling i udvalget, så lægger vi det lige så stille væk og ser, om vi ikke i stedet kan komme med et forslag til en revision på en række områder, hvor der kan skabes flertal – det vil jeg tro der kan omkring de direkte valg.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger og først sige til hr. Jacob Sørensen, at spørgsmålet om land- og byzone-loven har vores ordfører været inde på, og dér har jeg ikke noget at føje til; i øvrigt henhører det under miljøministeren.

Må jeg sige til fru Kristine Heltberg, at Københavns problemer ligger mig i høj grad på sinde, men hvis fru Kristine Heltberg mener, at man løser Københavns problemer bare ved en enhedsskat, altså sådan en mirakelløsning, så er jeg bange for, at man løser Københavns problemer med modsat fortegn, og det var vel ikke ligefrem hensigten.

Til hr. Abel – og det gælder i og for sig som svar til hr. Kaj Hansen – må jeg sige, når det

drejer sig om direkte valg, at hvor vi har en 3-leddet ordning, agter jeg ikke at støtte en ordning med direkte valg. Jeg må finde, at det vil være forvirrende for vælgerne at skulle stemme 3 steder, og direkte valg hører for mig også sammen med en direkte skatteudskrivning, hvad vi ikke har mulighed for at gennemføre.

Jeg takker fru Ritta Ahm, fordi hun mente, at der dog var en vis berettigelse for Hovedstadsrådet. Det har jeg noteret bag i hovedet.

Til hr. Wilhjelm må jeg sige, at jeg lægger altid meget nøje mærke til, hvad hr. Wilhjelm siger, men det kan da godt være, der er noget, der smutter, hvis ikke det bliver sagt tydeligt nok, og det beklager jeg. Men når hr. Wilhjelm søger at skabe et modsætningsforhold mellem den socialdemokratiske ordfører og ministeren, så er han altså bare kommet for tidligt ud. Hvis hr. Wilhjelm ville læse bemærkningerne til lovforslaget igennem, ville hr. Wilhjelm se, at det er ikke hovedargumentet, at der ikke skulle være tid, men at vi ikke finder tiden inde til at foretage en revision, fordi der ligger så mange uløste opgaver. Det er altså en helt anden begrundelse end den, hr. Wilhjelm argumenterede så stærkt imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger [af Knud Jespersen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 111. Fremsat 18/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Lovforslaget er en genfremsættelse af et forslag fra 1975-76, som blev førstebehandlet her i tinget og derefter gik i udvalg. Under udvalgsarbejdet blev der stillet en række spørgsmål, som blev besvaret af den daværende han-