

[Handelsministeren.]

delsminister, men arbejdet i udvalget blev ikke afsluttet. Jeg kan i det store og hele henvise til de bemærkninger, den daværende handelsminister gjorde ved førstebehandlingen af det tilsvarende lovforslag.

Jeg er enig i den betragtning, at i det store og hele har monopolloven virket godt og monopoltilsynet virket efter sin hensigt, men jeg skal da ikke bestride, at i betragtning af, at det nu er ca. 20 år, monopolloven har eksisteret, og at der i disse 20 år vitterlig er sket ganske væsentlige ting i det danske samfund og det danske erhvervsliv, så kan der være grund til at overveje, om der er behov for ændringer i monopolloven. Det ville nok være mærkeligt, om der ikke var det.

Jeg vil imidlertid mene, det er rigtigt, at man spørger den myndighed, som har administreret monopolloven, dvs. monopoltilsynet. Jeg har derfor tilskrevet monopoltilsynet og bedt det om at vurdere de erfaringer, som er indvundet i løbet af den periode, loven har virket, og jeg vil finde det rigtigt, at en konkret besvarelse og gennemgang af, hvilke ændringer der eventuelt kan være nødvendige, og hvilken praksis der eventuelt skal ændres i monopoltilsynets virksomhed, sker på grundlag af en drøftelse, når vi har fået svar fra monopoltilsynet. Jeg forudsætter derfor, at vi i det udvalgsarbejde, som jeg går ud fra der bliver tale om med hensyn til dette lovforslag, kan bære os ad på denne måde.

K. J. Mortensen (S):

Vedrørende lovforslag nr. L 111 om monopoler og konkurrencebegrænsninger ville det jo være temmelig let simpelt hen at henvise til det, der blev sagt af ordførerne den 22. januar 1976, optrykt i Folketingets Forhandlinger 1975-76, sp. 4583-4610, da det jo er en genfremsættelse; forslaget indeholder det samme og vil formentlig få den samme behandling.

Nu har forslagsstillerne gjort sig den ulejlighed at ændre på 2 $\frac{1}{2}$ linje i forslaget fra sidste år til nu, og det gør vel også, at vi så lige skal berøre det.

Må jeg gentage, som jeg sagde sidste gang, at efter min formening virker monopoltilsynet tilfredsstillende for os. Jeg ved godt, at der er kritik af monopoltilsynet den ene gang efter den anden, men man skal trods alt huske på, at vi lægger den ene opgave efter den anden

over på monopoltilsynet og forlanger, at det skal løse disse opgaver. Lad mig bare gøre opmærksom på det, vi gjorde i december med hensyn til prisstoploven, hvor der bl. a. – så vidt jeg husker fra forslagsstillerne – blev anført, at tilsynet overhovedet ikke kunne overkomme denne kontrol. Det er rigtigt. Når vi lægger mere og mere over, så kan det ikke overkomme det, og så må vi også sige, at det er det, der giver grund til kritikken.

På den anden side set, som ministeren har sagt, så er det jo efterhånden en gammel lov fra 1955, og ministeren har også her fra talerstolen oplyst, at han nu har bedt om en undersøgelse af de centrale bestemmelser i loven og den praksis, der er gennemført. Det er ønsket, der har været fremsat fra mange sider – jeg ved bl. a., at LO har været inde på disse ønsker – og derfor synes det rimeligt, at man får denne undersøgelse, men sådan at man giver monopoltilsynet mulighed for og tid til at udtale sig, sådan at vi får virkelig relevante oplysninger frem. Derpå kan vi tage stilling til de ændringer, der eventuelt skal foretages i loven, for det er da nok muligt, at loven skal forbedres. Det kan jeg godt blive enig med forslagsstillerne om, men vi må bare undersøge på hvilket område. Jeg synes, vi skal afvente – det sagde jeg i 1976 – visse undersøgelser, og når vi har dem, så kan vi tage stilling til ændringerne.

Jeg tror også, jeg kan love forslagsstillerne, at hvis forslaget henvises til erhvervsudvalget som sidste gang, vil det få nøjagtig samme positive behandling som i 1976.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg noterede med interesse den højtærede handelsministers bemærkninger om henvendelsen til monopoltilsynet. Vi må så afvente den besvarelse, der dér kommer. Jeg skal i øvrigt meddele, at venstre ikke kan medvirke til dette lovforslags fremme.

Glensgård (FP):

Jeg vil også gerne medvirke til en ændring af monopolloven, men det er nok ikke i samme retning som foreslået her fra Danmarks kommunistiske parti. Jeg kan her henvise til DKPs egne bemærkninger til de forskellige paragraffer. F. eks. skriver kommunisterne et sted i bemærkningerne til § 1, nr. 1:

»Monopolloven skal sikre et bedre vurde-