

[Glensgård.]

ringsgrundlag for behovet for nationalisering . . .«

Jeg håber dog ikke, det er i den retning, hr. K. J. Mortensen og økonomiministeren vil forespørge om det skulle være muligt og rimeligt at ændre monopollovgivningen.

Man skriver også fra DKPs side, at man ved de driftsmæssige beregninger ikke skal medtage forskellige afskrivningsformer etc., og man skal heller ikke medregne reklameudgifter ud over en udgift på normalt informationsniveau. Det er klart, at det må være op til den enkelte virksomhed.

Jeg skal gerne meddele DKP, at vi selvfølgelig går aktivt ind i udvalgsarbejdet om denne lovgivning, men ligesom venstre kan vi ikke deltage i denne lovgivning.

Aase Olesen (RV):

Da der er tale om en genfremsættelse, skal jeg af hensyn til tingets tid nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde sidste år. Det står i Folketingsstidende 1975-76, forhandlingerne, sp. 4593.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil gerne begynde med at være venlig og anerkende det initiativ, der ligger bag ved lovforslaget. Jeg synes, det er godt, man har taget initiativet, og ministeren er også enig. Jeg kan stort set henholde mig til, hvad ministeren har sagt. Jeg er enig i det.

Jeg synes derimod nok, der kan være lidt grund til at gå ind i et par af detaljerne, selv om det er en førstebehandling. Når jeg skal være mindre venlig, og det føler jeg trang til her, så må jeg sige direkte, at jeg synes ikke, det er noget godt lovforslag, simpelt hen ikke. Det er muligt, der er enkelte punkter, man kan bruge - det er jo en lang række ændringer, kommunisterne har foreslået - men det vigtigste er den foreslåede ændring under § 1, nr. 4, som i og for sig betyder et fuldstændigt skift i dansk lovgivning. Hvor vi er vant til på linje med de fleste vesteuropæiske stater at have et kontrolprincip - altså: man kan registrere, og så kontrollerer man - så skifter man efter dette lovforslag til et forbudsprincip. Ordet »forbud« står der ikke, men der står, at aftaler skal godkendes for at være gyldige, og det er reelt det samme som at skifte over til et forbudsprincip. Jeg ved ikke, om DKP har været opmærksom på det, men dette forslag medfører

jo en stærk grad af harmonisering med EF. Det kan da godt være, at man ved det, men jeg mener ikke, det er en harmonisering, der vil være lykkelig. Et af de punkter, hvor vi har store fordele fremfor EF, er netop konkurrenceområdet, hvor man efter Romtraktaten opererer med et forbudsprincip. Jeg finder, at det vil være meget ulykkeligt, om man her i landet skiftede fra et kontrolprincip til et forbudsprincip.

Det er helt klart, at DKP har sigtet på en skærpelse af loven med dette forslag, men jeg tror ikke, der bliver tale om en reel skærpelse. Jeg tror, der bliver tale om en mildnelse af loven. Hvordan skal monopoltilsynet overkomme at godkende alle disse aftaler, der er tale om? Der er taget stilling til en lang række aftaler. For øjeblikket, når en aftale kommer ind og bliver registreret, så sker der jo faktisk en gennemgang af aftalen, og så vidt jeg ved, skrider man ind, hvis der er åbenlyse urimeligheder, ellers tager man det op hen ad vejen. Hvis vi derimod går over til et forbudsprincip og skal give en godkendelse, så vil det givetvis medføre, at det er langt, langt sværere senere at gribe ind, end det er for øjeblikket. Hvis man først har givet en godkendelse, så skulle jeg kende meget lidt til dansk retspraksis, hvis det ikke var sådan, at det blev meget svært at få godkendelsen trukket tilbage igen. I hvert fald hvad angår § 1, nr. 4, kan jeg sige, at der er ingen velvilje fra SFs side; vi agter at modarbejde dette forslag så kraftigt, som vi kan, mens vi godt kan se på andre af detaljerne i lovforslaget.

Forslaget om at registrere enkeltvirksomheder, koncerner og sammenslutninger, der omsætter for mere end 25 mill. kr., synes jeg også til en vis grad er forvirret. Jeg kan da godt se, der kan være behov for at registrere større virksomheder, men sætter man en 25 mill. kr.s grænse, så får man automatisk en lang række byggemarkeder og alt muligt med. Det bliver simpelt hen ikke til at holde styr på, og det vil være ganske uønskeligt at forsøge at gøre det overhovedet.

Der er et enkelt spørgsmål til, hvis jeg lige kan nå det, det er spørgsmålet om anvendelse af personfællesskab. I samme paragraf er også omtalt anmeldelse af finansielt fællesskab, og det kan jeg godt gå med til, men anmeldelse af personfællesskab mellem bestyrelser vil det være ganske umuligt at holde styr på i praksis, og det fremgår slet ikke af lovforslaget, hvem