

[Lysholt Hansen.]

Jespersen blot til bemærkningerne til lovfor-
slaget, og de er på ca. en snes linjer. Jeg tager
dette som udtryk for, at det, det drejer sig om
her, virkelig er sagen og ikke et stykke politisk
propaganda. Sådan vil jeg i overensstemmelse
med min indstilling, som går ud på altid at tro
det bedste om folk, altså betragte det.

Det er helt klart, at der i befolkningen er
meget divergerende opfattelser af, hvordan ka-
pitalmarkedet, konkurrencen osv. udvikler sig,
og derfor var det vel også naturligt for LOs
repræsentantskabsmøde den 21. september 1976
at tage spørgsmålet op, som også berøres i det
forslag, der ligger her, og rette en henvendelse
til folketinget, som jeg på dette punkt gerne vil
citere, fordi denne henvendelse til folketinget
klart viser, at der er megen usikkerhed om en
række problemer på hele dette kapital- og kon-
kurrencemæssige felt. Man siger fra LO i op-
remssningen af fire centrale emner fra dette
møde følgende:

»Der bør nedsættes en kommission, som kan
kaste et nyt tiltrængt lys over de egentlige ejer-
forhold og dermed konkurrenceforholdene i
dansk erhvervsliv. Samtidig bør det være en
væsentlig opgave for kommissionen at søge
belyst, i hvilket omfang ændrede realøkonomi-
ske, produktionstekniske og andre forhold
påvirker prisdannelsen i forhold til tidligere.

Der er næppe tvivl om, at der i kølvandet
af 1960ernes økonomiske vækst fulgte kraftige
koncentrationer i virksomhedernes ejerforhold,
herunder først og fremmest i industri- og ser-
vicesektoren.

Samtidig har den hastige teknologiske ud-
vikling nødvendiggjort stadig mere kapital-
intensive investeringer og produkter og dermed
produktionsplanlægning og -afsætning
over en stadig længere periode.«

Man slutter dette afsnit med at sige:

»Af disse og andre grunde taler mange erfa-
ringer for, at en del af erhvervslivet ikke læn-
gere reagerer som forventet på generelle økono-
misk-politiske foranstaltninger fra det offent-
lige, som tilsigter at lægge en dæmper på pris-
udviklingen.«

Jeg synes, det er en meget nøgtern bedøm-
melse i relation til, hvad folk nu kender til
kapitalmarkedet og erhvervslivet, og jeg vil da
gerne have lov at sige, at det er min opfattelse,
at vi må have undersøgt, om det er rigtigt,
hvad der ligger bag det her, nemlig at der er
kræfter – og det kan vi jo ikke helt klart få

analyseret endnu – der måske har større ind-
flydelse på den økonomiske, lønmæssige og
sociale udvikling for befolkningen i dette land,
end vi måske somme tider forestiller os her-
inde. Måske forestiller vi os somme tider, at
vi selv har større indflydelse på lovgivningen
og dermed på konsekvenserne ude i befolkning-
en, end vi i virkeligheden har; måske betyder
andre kræfter reelt meget mere for visse dele
af den udvikling, der er sket på kapitalmarke-
det og i erhvervslivet. Jeg tør ikke sige, om det
er sådan, men det afgørende er at få afklaret
enhver tvivl på disse felter og få dette område
belyst. Derfor var jeg glad for ministerens be-
mærkninger om, at efter ministerens opfattelse
har monopoltilsynet altså allerede beføjelserne
til at prøve at gå i bund med det, som man
altså ikke blev færdig med i trustkommissio-
nen, der jo arbejdede, jeg tror, det var fra 1949
til 1958, inden den blev ophævet. Jeg synes
helt klart, vi må vente og se, om vi så herinde
er villige til at stille fornøden arbejdskraft til
rådighed til at analysere og belyse også det
emne til bunds og måske finde frem til – for
det er jo ikke sikkert, og det vil jeg i hvert
fald sætte et spørgsmålstegn ved – at det kom-
unistiske parti i deres forslag har fået lige
nøjagtig alle de ting med, som det er nødven-
digt og relevant at få belyst for at få et fuldt
dækkende billede af hele dette store og væ-
sentlige område. Jeg vil altså gerne hermed
sige, at jeg deler ministerens opfattelse af, at
andre opgaver har optaget tingets tid og ikke
mindst monopoltilsynets tid på grund af de
opgaver, vi har lagt ud til dem, i en sådan
grad, at det her ikke er klaret af. Jeg tror, det
er vigtigt, at befolkningen, LO og andre er-
hvervsorganisationer i det hele taget måske får
klaret af, om man har overdrevet forestillinger
om, hvad der foregår her, for man må jo ikke
glemme, at der i et liberalt samfund som det,
vi nu engang har, også skal være mulighed for
at være en profitrate, som er acceptabel, hvis
det skal leve, og hvis vi skal have et samfund
i udvikling. Derfor vil mit parti altså gerne
have disse ting belyst, og jeg håber ikke, at
der i den bemærkning fra hr. Knud Jespersen
før om, at man har fået et konkurrencefrit
samfund, lå en forhåndsindstilling til, hvad et
sådan arbejde skal ende med. Lad os få tin-
gene belyst, det ønsker vi, og vi håber også, at
man, når vi får svaret fra ministeren og mono-
poltilsynet, kan få dette arbejde ført igennem,
så befolkningen ved, hvordan det ser ud.