

[Dorte Bennedsen.]

en vis optimisme med henblik på dette forslags skæbne, når man gennemlæser debatten fra førstebehandlingens sidste år, hvor alle partier på nær fremskridtspartiet – og det kan næppe undre mange – udtrykte velvilje over for en lovgivning om mærkning og skiltning. Jeg kan da også på mit partis vegne tilsige dette forslag en velvillig behandling.

Jens Peter Jensen (V):

Det var jo en varm anbefaling, det ærede medlem fru Dorte Bennedsen her kom med, måske lovlig varm i betragtning af, at forslaget jo næsten kunne have heddet »Forslag til lov om ophævelse af Forbrugerrådet«.

Jeg vil ikke her ved denne lejlighed tage endelig stilling til, om vi til syvende og sidst vil stemme for en lovgivning af denne art. Jeg kan kun sige, at der er en række af bestemmelserne i lovforslaget, vi gerne vil have undersøgt og vurderet nærmere under udvalgsarbejdet og have mulighed for at drøfte også med erhvervenes organer, så vi kan prøve at få vurderet de byrder, der kan være knyttet til en sådan lovgivning, og få en rimelig behandling og vurdering af disse forhold. Vi vil altså gå ind i et seriøst udvalgsarbejde vedrørende dette lovforslag.

Det er jo da i høj grad ønskeligt, at forbrugerne har mulighed for at sammenligne priser, at være prisbevidste osv., men det er nu ikke al skiltning, der sådan tjener formålet. Nu hvor vi har sådan en stor og veloplagt forsamling her i salen, vil jeg lige nævne et lille citat fra Aarhus Stiftstidende forleden om, hvad der foregik i en butik i Århus. Der fandt følgende replikskifte sted:

»Goddag. Jeg vil gerne se på en gigant.«
 »En gigant, hr.?«, svarede ekspedienten. »Ja tak. Farven er underordnet, men alligevel vil jeg helst have en rød. Jeg går ud fra, at de alle er fredeligt sindede.« Ekspedienten er stadig forvirret. »Ja«, siger så kunden, »De reklamerer jo i avisen med, at De for tiden holder gigantudsalg, og jeg har i virkeligheden i mange år ønsket mig en gigant, men har aldrig haft råd. Hvad tager De for en god stor gigant?« Og meget aktuelt føjer han til: »Kan den skovle sne?«

Det er altså ikke al skiltning, der er lige positivt vejledende. Men vi går altså ind i et seriøst udvalgsarbejde om realiteterne i lovforslaget.

Bach (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Glensgård, ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne blot nævne, vi har haft en debat om mærkning og skiltning i forbindelse med et forslag fra DKP sidste år. Man kan i Folketingets Forhandlinger 1975–76, sp. 4591 ff, se fremskridtspartiets principielle bemærkninger vedrørende en sådan lovgivning. Jeg vil henvise hertil og i øvrigt sige tak til fru Dorte Bennedsen for den venlige hilsen og henvisning til fremskridtspartiet. Det fremgik jo også meget tydeligt, at vi sagde nej tak.

Jeg skal ikke gå ind i en længere debat. Jeg skal blot love, at vi selvfølgelig vil gå ind i et seriøst udvalgsarbejde.

Aase Olesen (RV):

Som det er fremgået tidligere i debatten, er det rigtigt, at vi sammen med næsten alle andre partier har været positive, når vi har haft forslag af lignende karakter til behandling her i salen.

Men jeg må nok sige, at jeg undrer mig noget over den socialdemokratiske ordførers kritik af, at lovforslaget var udtryk for en afvejning af de hensyn, der må tages til forbrugerne, og de hensyn, der må tages til detailhandelen. Jeg synes tværtimod, der er grund til at takke ministeren for, at denne afvejning har fundet sted, og at den findes udtrykt i paragrafferne. Det, der så bliver spørgsmålet for os, er, på hvilken måde loven vil blive administreret. Den er jo, som det også er sagt, fuld af bemyndigelser.

Vi har fremhævet, da denne sag kom med ind i augustforligsaftalen, at det var meget vigtigt, at man ikke mindst tog hensyn til de mindre detailhandlende. Det er ikke bare, fordi det er noget, det er moderne at sige, men fordi vi ved, at netop denne gruppe af erhvervsdrivende gang på gang føler, at de får trukket ting ned over hovedet, som de simpelt hen ikke magter.

Derfor vil vores arbejde i udvalget naturligvis komme til at dreje sig om, hvorvidt man kan sige noget om, hvordan man vil administrere loven. Der siges ikke noget i bemærkningerne til lovforslaget eller i ministerens fremsættelse om, hvordan omfanget reelt adskiller sig fra den ordning, vi har i dag. Vi går fra en bemyndigelse til monopoltilsynet over til lovkrav. Jeg ved ikke, om ministeren kan svare på det i dag, men ellers vil vi gerne i udvalget