

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ordføreren for forslagsstillerne (Tange) (FP):

Det var med glæde, jeg af betænkningen konstaterede, at ingen partier havde stillet ændringsforslag, hvilket jeg tog som udtryk for, at det var et godt og rigtigt lovforslag, der ikke skader ophavsretsindehaverne, men alene hjælper de mange søfolk, således at de om 14 dage på ny kunne begynde at se og høre båndudsendelser fra dansk radio og tv. Det var derfor med beklagelse, jeg konstaterede, at intet parti kan gå positivt ind for lovforslaget. For mig at se kan dette alene skyldes, at det drejer sig om et lovforslag fremsat af fremskridtspartiet, hvorfor man rent principielt er imod, eller også skyldes det, at ingen har gidet sætte sig ind i forslaget.

Jeg vil tilråde det høje tings medlemmer at sætte sig godt ind i lovforslaget, idet fremskridtspartiet på møder ude omkring i landet vil drage omsorg for, at hvert enkelt medlem får lejlighed til at forklare befolkningen, hvorfor man ikke kan gå ind for lovforslaget og være med til at hjælpe vore søfolk, der arbejder langt fra Danmark, med at se udsendelser fra Danmarks radio og fjernsyn.

Jeg tror ikke, befolkningen er tilfreds med søforklaringer om, at regeringen nu har arbejdet med problemerne i 3 år, og at man forventer et lovforslag om en ordning, som kulturministeren har bebudet, hvorefter redierne ikke skal betale, idet der for skatteydermidler skal opbygges en ny organisation, der for millionbeløb skal tage sig af båndoptagelserne og båndenes distribuering. Vi ved alle, hvad det vil komme til at koste, og hvor bureaukratisk det vil blive, når det er staten, der skal tage sig af sagerne.

Jeg vil gerne præcisere, at der ikke i lovforslaget er tale om at konfiskere noget som helst, der tilhører ophavsretsindehaverne, idet vi alene ønsker, at de honorarer, der udbetales af Danmarks radio og fjernsyn for udsendelser, inkludrer, at udsendelserne vises for søfolk gennem båndudsendelser.

Det vil for os at se være fuldstændig vanvittigt, at man ved hver eneste udsendelse skal forhandle med ophavsretsindehaverne om,

hvor meget de skal have, såfremt udsendelsen ønskes vist for vore søfolk, navnlig da alle er enige om, at det alene drejer sig om symbolske beløb for disse udsendelser til søfolk. Det drejer sig kun om ca. 7.000–8.000 mennesker, hvoraf de fleste i forvejen betaler licens for radio og fjernsyn, som de har herhjemme i deres hjem i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Formanden:

Efter henstilling skal jeg lade punkt 4 udgå af dagsordenen.

Man gik derefter til:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Midlertidig ophevelse af afgiften for danske varer) [af Knud Jespersen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 3/12 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Om det lovforslag, som vi her har til første behandling, må jeg straks sige, at det kan ikke få min støtte. Jeg er klar over den gode hensigt – at bidrage til at stimulere den indenlandske beskæftigelse – der ligger bag fremsættelsen, men jeg må tilstå, at det ikke står mig særlig klart, at en sådan effekt opnås med det foreliggende forslag. Det kan jo skyldes, at det ikke er særlig klart i forslaget, hvordan den foreslåede ændring skal forstås.

Der er dog én ting, der står helt klart, og det er, at en sådan ændring ville indebære et brud med en række internationale forpligtigelser. Jeg behøver her ikke engang at nævne EF, fordi allerede aftaler, som Danmark har indgået efter forhandlingerne i GATT, vil forhindre