

**Dohrmann (FP):**

Der er så få ting at glæde sig over herinde i folketinget, men man må sige, det er prisværdigt, at de to foregående ordførere allerede har afvist dette forslag. Jeg vil gerne advare mod en tankegang som den, kommunisterne her har. Hvis der er et land, der ikke kan tåle at begynde at bryde internationale aftaler, begynde at føre priskrig, begynde at favorisere egne varer o.lign., så er det Danmark.

Vi afviser også forslaget.

**Gudme (RV):**

Både skatte- og afgiftsministeren og tidligere ordførere har jo sat et spørgsmålstegn ved den nationaløkonomiske værdi, som dette tilsyneladende columbusæg skulle have, og det synes jeg også der er god grund til at gøre.

Jeg for mit vedkommende vil gerne tilføje den iagttagelse, om det mon er særlig klogt for et af de lande i verden, der er allermost afhængige af udlandshandel, at gå ind i den åbenbare krig med sin omverden, som det vil være, i det øjeblik man foretager en forskelsbehandling imellem dansk forarbejdede og indførte varer. Jeg tror faktisk, at Danmark er for svagt til at kunne stå en sådan handelskrig igennem.

Der er også et par andre hindringer, som sikkert ikke tæller meget for hr. Knud Jespersen, men som altså hæmmer nogle af os andre noget. Der er så forskelligartede størrelser som et augustforlig, der er en ikke uvæsentlig hindring, og en EF-pagt, som faktisk stiller sig spærende i vejen for, at man kan følge hr. Knud Jespersens forslag. Alt i alt lader det sig ganske enkelt ikke gøre.

Herefter er valget så, om man skal le eller græde over, at der bliver fremsat et forslag som dette. Nu kender jeg hr. Knud Jespersen og ved, han er en munter sjæl, og derfor vil jeg vælge smilets udvej og sige: vi ler ad det. Det var da en god idé, noget til at grine ad på en grå dag.

**Ebba Strange (SF):**

Nu er jeg og mit parti hverken bundet af EF – ikke så meget, at det belaster os, i hvert fald – eller af et augustforlig. Vi har prøvet at drøfte dette forslag i socialistisk folkepartis folketingsgruppe, og vi håber egentlig ikke, at den afvisning, der er kommet fra de andre partier, betyder, at vi ikke får det op i udvalget, for vi synes, det er fyldt med en mængde åbne spørgsmål, som vi egentlig ikke rigtig forstår.

Vi kom nærmest til at tænke på den særtold, der i sin tid blev arbejdet så meget med. Er det her en slags særtold, eller hvad er det? Og hvad vil man gøre ved alle de danske varer, der er fremstillet af en mængde forskellige komponenter, som kommer fra udlandet? Hvad vil det sige, at afgiften kun pålægges ved indførselen? Gælder det alle indførte varer i det hele taget, eller hvad gælder det? Vi har som sagt lidt svært ved at forstå det.

Vi vil selvfølgelig også gerne have uddybet de beregninger, der ligger bag. Er de rigtige, så er det jo simpelt hen genialt, så er det bare det, vi skal gøre, så er det tilsyneladende så enkelt.

Vi har tidligere fra SFs side været inde på afgiftsfritagelse for visse varegrupper, og det er vi stadig væk mere tiltalt af, altså at man bruger den mulighed, der ligger for at differentiere momsens i højere grad, afhængigt af, om det er varer, der er nødvendige for det almindelige forbrug, altså tage nogle sociale hensyn ved fastsættelse af momsens størrelse.

Vi er måske heller ikke så interesserede i uden videre at give det tilskud til al dansk virksomhed, som jo i virkeligheden ligger i dette forslag. Vi vil meget gerne, hvis vi skal være med til at give industristøtte, gøre det selektivt, sådan at det er nogle bestemte områder, der bliver udvalgt, og som får særlig gunstige regler. Vi har været inde på nogle energipolitiske forslag, og vi kunne nævne andre.

Jeg vil også godt i denne forbindelse, hvor det netop drejer sig om indførte varer, sige, at det var måske også rimeligt at tage hele vores grænsehandelsproblematik op.

Men som sagt, sådan som det ser ud i øjeblikket, er vi mest fyldt med spørgsmål og håber altså, at der bliver lejlighed til at få nogle af dem besvaret i skatte- og afgiftsudvalget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Uanset den gode tanke, der ligger bagved, et ønske om at styrke beskæftigelsen, falder det mig ikke svært at slutte mig til de ordførere, der klart har afvist at gå ind på tanken, der er nedfældet i forslaget. Jeg tror ikke, jeg kan føje særlig meget mere til, ud over en enkelt bemærkning. Ifølge de tal, der er nævnt, viser det sig, at der alligevel er et underskud på 6.000 mill. kr. Jeg vil godt bede om at få at vide, hvordan man skal klare det. Det kan rettes hen ad vejen, siger man, men det var dog meget godt at have klaring på det nu; det kan jeg ikke se der er.