

**[Knud Jespersen.]**

holder internationale aftaler, der skader Danmark, dets økonomi, beskæftigelse og forbrug, og derfor må vi ligesom de andre sige, at vi er i en nødsituation og må bekæmpe krisen med beskæftigelsesfremmende foranstaltninger. Det er det, forslaget vil, og jeg forstår, der er en alt for ubehagelig enighed om, at det er derfor, man ikke skal lade det nyde fremme.

(Kort bemærkning.

**Camre (S):**

Kun to korte bemærkninger til hr. Knud Jespersen: det er ikke så enkelt, at man bare kan sige, vareprisen skal falde med 15 pct. For de fleste varer gælder det jo, at der er en andel af produktionsprisen, der er bestemt af en import af udenlandske varer, og noget, der er bestemt af danske varer. Det vil altså sige, at der for nogle bliver tale om et mindre fald i prisen; det vil blive totalt uoverskueligt.

Derudover kun den bemærkning: der er ikke problemer for regeringen med at finde ud af, hvilken politik der kan føre til fuld beskæftigelse. Problemet er alene at få den fornødne støtte dertil i denne sal.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):**

Det glæder mig, at der ikke er vanskeligheder for regeringen med at finde ud af, hvilken politik der kan skabe fuld beskæftigelse, og det glæder jeg mig til at høre noget om ude omkring i landet, hvor man ikke er afhængig af dette flertal. Jeg glæder mig også til at høre noget om det i Københavns kommune, hvor socialdemokratiet, kommunister og SF har flertal, og en række kommuner landet over. Det bliver en meget interessant diskussion, vi får i forårets løb om denne sag.

Hvad angår spørgsmålet om de produkter, hvori der indgår importerede varer: hvis man har vilje, er der også vej. Man kunne jo simpelt hen tage alle de rent danske produkter, dem findes der nemlig mange af. Jeg ved godt, man kan sige noget om olie og benzin; det kan vi jo så kigge på. Hvis man har en vilje, er der en vej. Men man har ingen vilje, fordi man er bundet til denne tvangstanke, at der kun kan føres økonomisk politik i dette land ud fra, hvad storkapitalen ønsker, og det er herudfra, man handler.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændring af regler om udbetaling af pension) [af Ebba Strange m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 130. Fremsat 30/11 76).

**Formanden:**

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 7-8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ændring af regler om udbetaling af pension) [af Ebba Strange m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 30/11 76).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Ændring af regler om udbetaling af pension) [af Ebba Strange m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 132. Fremsat 30/11 76).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

De forslag, tre medlemmer af folketinget her har fremsat, tilsigter at vende tilbage til reglerne fra før 1. april sidste år om udbetaling af pension til pensionister på almindelige sygehuse.

Jeg må straks slå fast, at lovændringerne sidste år indgik som et led i septemberforliget, og at regeringen naturligvis er bundet heraf.

Jeg har imidlertid nøje fulgt udviklingen siden ændringen sidste forår. Jeg er ikke ganske enig med forslagsstillerne i deres vurdering af lovændringens konsekvenser. Jeg skal ikke gå nærmere ind på dette på nuværende tids-