

**[Albertsen.]**

eller supplerende formue af et sådant omfang, at de ikke kan få pensionstillægget. Det skal medgives – og det skal dog siges i denne forbindelse – at administrativt vil det selvfølgelig være en lettelse. Det er altid en lettelse at give alle det samme, og hvis vi havde et samfund, hvor vi kunne se nogenlunde bort fra økonomien – det forekommer mig ofte at være den modsatte tone, der er tale om fra konservativ side – så kunne man måske tillade sig sligt.

Vi må afvise lovforslaget ud fra de lighedssynspunkter og den bedre fordeling af goderne, som vi er tilhængere af. Det er det modsatte, der sker efter det konservative forslag, og derfor kan vi ikke deltage i fremme af dette forslag.

**Peter Holst (V):**

Den tankegang, der ligger bag det konservative lovforslag, svarer nøje til, hvad venstre har med i sine overvejelser om en ændring af vort pensionssystem. Modsat hvad der lige før blev fortalt, har vi den opfattelse, at det nok ikke på lidt længere sigt er en holdbar løsning, hvis man i den arbejdsføre alder har sørget for at skabe sig noget, der kan være til stimulans for éns tilværelse, når man når pensionsalderen, og man så groft set får nøjagtig det trukket fra i pensionen, som man selv har sørget for at skaffe sig. Det tror vi ikke er en hverken trivselskabende eller tilfredshedsfremmende pensionspolitik. Derfor svarer den tankegang, der ligger bag dette forslag, nøje til vor, men vi har den hovedopfattelse, at for mange spredte tilløb til løsning af den samme gode sag nok ikke er den bedste måde at gribe den an på. Derfor har vi lagt mærke til, at statsministeren i sin åbningstale og senere nu socialministeren her i dag har meddelt, at regeringen har sit udspil nært forestående, og derfor vil vi søge at fremme de løsninger, som vi mener er rimelige, ad den vej, det bedst kan nås. Kan det bedst gøres i en større sammenhæng i forlængelse af den redegørelse, regeringen vil komme med, vil vi være at finde med vore vurderinger i den sammenhæng, og vi vil forsøge at få vore hovedsynspunkter vedrørende pensionsspørgsmål fremmet ad den vej.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg er meget langt hen ad vejen enig med hr. Peter Holst. Naturligvis vil vi bakke det

konservative lovforslag op, da det på mange måder er en lille del af det forslag, vi selv har stået for, men også jeg mangler unægtelig mange facetter i denne problematik. Det havde været ønskværdigt, om også andre folkepensionistgrupper havde været med i tankerne bag dette konservative forslag. I bemærkningerne går man kun ind på renteindtægter, man går ikke ind på det fornuftige i, at arbejdsindtægter for ældre mennesker i lige så høj grad kommer ind under et sådant forslag her, og det er vel egentlig en nok så vigtig begrundelse for at støtte et sådant forslag. Det, at ældre mennesker kan holde sig selv i gang ved at gøre en indsats nogle få timer daglig, hvis det er muligt for dem at få et sådant arbejde – og det er der sikkert ingen tvivl om at det er – er en ting, som må bakkes op.

Nu går jeg ud fra, at dette forslag mere eller mindre vil blive en del af hele den debat om pensioner, som vi skal have her i tinget og i socialudvalget. Ud fra det synspunkt bliver det vel dårlig et forslag, der skal stemmes om for sig, hvor i særlig høj grad netop dette forslag skal bakkes op kontra andre, det tvivler jeg i hvert tilfælde på. Men jeg synes, at de konservative har rørt ved en lille del af problematikken. Der er vi enige med de konservative

Jeg vil benytte lejligheden til at sige, at jeg håber, at de konservative med de par forslag, som de har deltaget i i dag, nu måske kan regnes med på det hold, som også ved afstemninger vil gøre noget positivt for pensionisterne, således at vi ikke igen skal se den samme situation, som vi har set flere gange her i det forløbne år, hvor alene fremskridtspartiet og de tre socialistiske partier stemte for forbedringer. Jeg håber, at de konservative vil komme med på dette hold. Så er der måske en chance for, at også en dag socialdemokratiet som det parti, der i hvert tilfælde siger, at det gerne vil noget godt, kan være med til, at vi kan få noget reelt forbedret ud af de nuværende uacceptable forhold.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Jeg synes, jeg må starte med at anholde den udtalelse, hr. Jørgen Junior kom med om, at de konservative sammen med fremskridtspartiet selvfølgelig var dem, der ville se positivt på de ældres forhold og pensionsforhold. Jeg tror også nok, der er nogle andre partier her i