

[Gunner Baunsgaard.]

salen, der har ære af og også har lov til at tage til sig, at de har været med til at lave nogle gode forhold for pensionisterne indtil nu.

Lovforslaget om ændrede regler for udbetaling af pensionstillæg drejer sig jo om det urimelige i, at pensionister med en mindre opsparing kommer i den situation at få mindre til rådighed, end hvor der ikke har fundet opsparing sted. Animering til, at pensionisten har et arbejde, både for hans egen skyld og for samfundets skyld, hvilket kan forskertses ved den nuværende lov, er jo ikke nogen tanke, der er helt ukendt.

Jeg tror nok, at vi skal vogte os for ikke at lave alt for mange lapperier på bestående love. Netop området her må også behandles i den reform, der er på trapperne, ligesom det allerede er nævnt fra ministerens side, at der er sket ændringer. Det, der ønskes en lovændring om, som det allerede er nævnt, vil koste mange penge. Vi vil da selvfølgelig være med til at se på lovforslaget i udvalget, men vil se meget nøje på, hvad vi kan gå med til.

Ebba Strange (SF):

Det har nogle steder, både i pressen og her i huset, vakt både forundring og moro, at fru Karen Thurøe Hansen og jeg har samarbejdet så godt om de foregående lovforslag, så det er måske praktisk at få trukket linjerne op igen, og det vil jeg så gøre i forbindelse med dette lovforslag.

Jeg kan sige, at vi går fuldstændig og aldeles imod forslaget fra socialistisk folkepartis side. Vi mener, at det er helt forkerte penge at give til de helt forkerte mennesker. Vi støttede forslaget om at forhøje de fradragsfrie bundbeløb, som socialministeren har henvist til, fordi vi måske nok mente, at tiden var løbet fra dem, men vi har aldrig i socialistisk folkeparti været varme tilhængere af den fulde folkepension til alle. Vi har jo ikke ubegrænsede midler i dette land, og det er da først og fremmest de konservative, der ustandselig fortæller os det. Når vi ikke har det, så mener vi altså, at de, der har det dårligst, skal have de største ydelser fra det offentlige. Vi betragter pensionerne som sociale ydelser, der først og fremmest skal gives til dem, der trænger mest. Hvis fru Karen Thurøe Hansen ville stille det samme beløb til rådighed, så ville jeg altså meget gerne have lov at dele det ud til de 75 andre pct. og ikke til de 25 pct., som fru Karen Thurøe Hansen gerne

vil give det til, så dér er vi så præcis uenige, som vi kan være.

Fru Karen Thurøe Hansen henviser i sin fremsættelse til, at det er synd for de mennesker, der gør en indsats gennem arbejde og opsparing. Ja men er det da ikke endnu mere synd for dem, der ikke kan arbejde mere, fordi de har haft sådan et knokkelarbejde, at de har måttet lade sig førtidspensionere og leve af pensionen i mange flere år, end for dem, der har haft et let og behageligt arbejde? Er det da ikke meget mere synd for dem, der ikke har haft mulighed for at spare op, fordi de kun har tjent til dagen og vejen og har skullet forsørge deres familie og betale deres husleje for de penge, de har tjent? Det er de mennesker, der har brug for et ordentligt løft i pensionen, og ikke de andre. Hvis vi betragter disse pensioner som sociale ydelser, så må de mennesker jo være glade, der har kunnet spare op, og som stadig væk kan arbejde, og som selv kan forsørge sig og ikke behøver pensionstillægget.

Kunne vi ikke vende det om på den måde? Sådan vil jeg i hvert fald gerne have lov til at vende det, og derfor får dette forslag ikke socialistisk folkepartis støtte.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan principielt gå ind for dette forslag, men vi ved, at det er dyrt, og at vi er bundet af september- og augustforlig, så derfor kan vi ikke støtte det. Men vi er principielt tilhængere af, at pensionen skal være ens. Netop for de mennesker, der har sparet ganske lidt op og fået en måske ret lille rente, eller for hvem det måske er lykkedes at få et arbejde, der giver nogen løn, virker det uretfærdigt, at der trækkes så stærkt i pensionen.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg må ligesom fru Ebba Strange sige, at her går skillelinjen mellem os og fru Karen Thurøe Hansen, for det forslag, som det konservative folkeparti her fremsætter, kan DKP absolut ikke gå ind for. Vi kan ikke gå ind for, at pensionstillægget skal udbetales fuldt ud til alle folkepensionister undtagen førtidspensionister. Vi har altid været tilhængere af først at give til de mennesker, der ikke har andet end pensionen at leve af. De skal have tilstrækkeligt til at føre en ordentlig tilværelse for, før vi begynder at give til dem, der har noget ved siden af.