

[Karen Thurøe Hansen.]

bærer mindre, end man gjorde, før man overhovedet fik den renteindtægt. Det gælder også for arbejdsindtægter, som man måtte have i den tid, hvori man er tillagt folkepension.

Nu er det jo ganske enkelt således, at både finansministeren og skatteministeren nok skal sørge for, at træerne ikke vokser ind i himlen. Det gør ministrene ganske enkelt ved at opkræve de skatter, som vi alle er pålagt, og så fremt vi har mere end lige den nødvendige folkepension at leve af, bliver overskuddet taget fra os igen.

Jeg siger tak til de ordførere, som i princippet tilslutter sig forslaget. Det er rigtigt, at vi venter på en pensionsreform. Den lader vente længe på sig. Vi har fremsat forslag, fordi vi har haft adskillige henvendelser, som jeg lige har omtalt, hvor der simpelt hen er sket en nedskæring så stor, at man har haft mindre at leve af, end hvis man overhovedet aldrig nogen sinde havde foretaget en opsparing. Det har egentlig altid været god latin, at man skulle prøve på at betrygge sin tilværelse, men det er åbenbart ikke god latin mere, at man har en lille bitte smule i ryggen, såfremt det er muligt.

Jeg ved vel, at partierne på venstrefløjen til stadighed fremhæver den gruppe af lavtlønnede, vi har herhjemme, som ikke på nogen måde har rimelig mulighed for at spare op. Opsparingstrangen og opsparringsfølelsen er vel identisk med det, at man indvendig har i sig: jeg må prøve på ikke at bruge 1 kr. 10 øre, hvis jeg kun tjener 1 kr., men prøve på at bruge 90 øre. All right, vi har vidt forskellige opfattelser af, hvad der er god latin på dette område.

Fru Ebba Strange fremhævede, at vi havde kunnet samarbejde om urimelighederne i de foregående 3 lovforslag. Ja, vi kan samarbejde, og vi kan samarbejde på mange måder. Vi samarbejder måske ikke helt ud fra de samme kriterier, men samarbejdet finder dog sted.

Jeg må tage til efterretning, at partierne på venstrefløjen ikke kan medvirke til vores forslag, men jeg siger tak til de ordførere, som i princippet har tilsluttet sig. Jeg håber, at vi får en god debat i socialudvalget om rimeligheden i det. Uanset at vi venter på pensionsreformen, er der måske chance for, at den kan komme, inden vi afslutter dette folketingsår, og at vi måske i sammenhæng med pensionsreformen kan tage stilling til vores forslag til en forbedring for pensionisterne.

Jørgen Junior (FP):

Blot til hr. Gunner Baunsgaard, der er lidt forarget: hr. Gunner Baunsgaard føler, at han også skal have lidt ære, og han lægger vel deri også, at socialdemokratiet skal have lidt ære, og det er da helt i orden. Historiens ære skal I have lov at have. Men kendsgerningen er, at det bl. a. er hr. Gunner Baunsgaards parti, der har ansvaret for, at det er så ringe, som det står til for øjeblikket med pensionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af pensionsreform [af Steen Folke m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. B 23. Fremsat 30/11 76).

Forslaget sattes til forhandling.

Socialministeren (Eva Gredal):

Hensigten med venstresocialisternes forslag til folketingsbeslutning er helt klart, at folketinget nu tager stilling til, hvorledes det fremtidige pensionssystem skal være. Regeringen må naturligvis tage afstand fra, at folketinget følger VS' hensigt, før tinget får forelagt et rimeligt beslutningsgrundlag.

Som jeg har sagt før fra denne talerstol i dag, så forventes pensionsreformarbejdsgruppen her i begyndelsen af året at afgive sin betænkning, og tinget vil da få det nødvendige grundlag for den debat, der skal føres om det fremtidige pensionssystem. Først derefter vil det være rimeligt at træffe beslutning om, hvorledes ordningen skal være.

Venstresocialisternes forslag lægger i stedet op til, at man beslutter først og gennemgår argumenterne bagefter. Med denne begrundelse skal jeg ikke komme nærmere ind på forslaget, men kan dog ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning.