

[Socialministeren.]

Forslagsstillerne anfører, at forslaget er udtryk for en kraftig forenkling. Det er rigtigt, at en lov efter VS' mønster vil være enkel. Det, der derimod ikke er enkelt, er at finde de tilstrækkelige bevillinger til en sådan ordning. Jeg tror heller ikke, at forslagsstillerne har gjort sig de komplicerede følger af et sådant forslag helt klart. Forslagsstillerne vil derfor også have behov for et sagligt grundlag for deres ideer, inden de beslutter sig.

Albertsen (S):

Det er i og for sig lidt underligt, at to partier her i salen, umiddelbart før de ved, at vi skal drøfte en pensionsreform og retningslinjer for noget sådant, kommer hæsbælende med deres særforslag.

Hvad det sidste forslag her angår, er det klart sådan en slags forsøg på tilløb til debatten. Vi får nogle spændende tanker, det skal blankt erkendes, som i høj grad appellerer til fantasien, men vi får ikke at vide, hvad det koster. Vi bruger vel i øjeblikket ca. 17 mia kr. i alt til det felt, vi her taler om, altså både til invalide- og folkepension. Jeg ville umiddelbart skønne, at dette beløb skal mere end fordobles, hvis vi skulle realisere tankegangen bag VS' forslag. Hvorvidt dette er rimeligt eller ej, skal jeg slet ikke tage stilling til, men det ville vel nok være rimeligt, når man nu udkaster sligt, så også at fortælle en lille smule om, hvad det koster. Det er en god skik, som jeg godt vil appellere til at man for fremtiden anvender.

Tankegangen i forslaget mener jeg er spændende, men afgjort ikke realistisk. Jeg mener, at den drøftelse, vi skal føre om fremtidens pensionssystem her i landet, ikke skal føres på grundlag af forslaget her. Derfor må jeg på socialdemokratiets vegne afvise forslaget og stille forventninger til den debat, vi inden længe skal have på grundlag af socialministerens redegørelse.

Jacob Sørensen (V):

Vi er også i venstre af den opfattelse, at tiden snart må være inde til en grundig gennemgang og vurdering af vort pensionssystem. Vi venter med længsel på at se resultaterne af embedsmandsgruppens arbejde gennem flere år, og vi håber, at det kan føre med sig, at vi kan finde frem til bedre retningslinjer end dem, vi har i øjeblikket.

Det foreliggende forslag anviser jo i detaljeret form, hvad det er for en reform, man ønsker at pålægge regeringen at fremsætte forslag om. Men forslagets indhold er ikke af en sådan karakter, at vi ønsker at pålægge regeringen pligt til at følge de angivne retningslinjer. Vi kan derfor allerede nu meddele, at vi ikke kan medvirke til forslagets gennemførelse.

Jørgen Junior (FP):

Når VS allerede på nuværende tidspunkt ønsker folketingets tilslutning til at få forelagt et forslag til pensionsreform, så er fremskridtspartiet enig i, at det haster. Det haster med at få lavet noget på pensionsområdet, der er bedre end vort nuværende system. Vi er også enige med VS i, at regeringen kan glemme det meste af det, vi har set i Sverige. Der er kun det dårligste i socialdemokratisk tankegang at finde i de udviklede og dyre bureaukratiske systemer, således som de nu praktiseres i nabolandet.

Grundtankerne hos VS, at det er nødvendigt med forenkling, lighed og økonomiske forbedringer, er de samme grundtanker, som præger os i vores arbejde for at forbedre pensionisternes forhold. Men der er unægtelig også mange ting, der skiller os.

Forslaget tager, som der tidligere er blevet gjort opmærksom på, ikke hensyn til samfundets økonomiske realiteter. Det belyser heller ikke de, jeg vil næsten sige samfundsødelæggende konsekvenser, der vil blive resultatet af at gennemføre netop det foreliggende forslag. Det i forslaget, jeg næsten finder er det væsentligste, er, at denne socialistiske nedvurdering af at yde en indsats herigennem vil blive forstærket, man vil styrke en samfundsnedbrydning.

Jeg vil ikke som de to foregående talere dermed blot afvise forslaget, men i stedet tage det så højtideligt, at jeg i hvert tilfælde vil kommentere de enkelté punkter.

Hvad angår punkt 1, kan vi gå ind for den lovforenkling, rationalisering, der er foreslået, ved at sammenlægge folke-, invalide- og enkepensionslovene til en samlet lov om pension, baseret på henholdsvis erhvervsudygtighed og alder.

Men hvad angår definitionen på erhvervsudygtighed i punkt 2, er vi ikke enige. Det er vor opfattelse, at befolkningen kan deles i 3 grupper: børn, der er forældrenes ansvar, voks-