

**[Jørgen Junior.]**

ne erhvervsdygtige personer, der er samfundets trækdyr, som skal skabe produktionen, den produktion, vi alle skal leve af, og den tredje gruppe, ældre og erhvervshandicappede, som omfatter ældre over 67 år – og aldersgrænsen skal jeg komme tilbage til – samt de fysisk eller psykisk handicappede. Denne sidste gruppe skal samfundet hjælpe, lige så vel som vi skal hjælpe dem i den erhvervsdygtige gruppe, der af den ene eller den anden grund ikke kan klare sig selv. Enhver hjælp skal så vidt muligt gives som hjælp til selvhjælp. Erhvervsudygtighed bør primært være lægeligt begrundet.

Punkt 3. Vi ønsker ikke som VS at opgive samfundets borgere, således som forslaget indebærer. Dette vil i øvrigt også indebære en alt for stor ansvarsforflygtigelse.

Punkt 4. Hvad angår aldersgrænsen på 60 år, så ved VS jo godt, at dette ikke er økonomisk muligt. Om det så er menneskeligt ønskeligt, set som fremtidsmålsætning, det vil jeg også godt sætte et spørgsmålstegn ved. Imidlertid er vi enige med VS i, at den nuværende pensionsalder er for høj. Lad os håbe, at vi kan få nedsat denne til 65 år, en dag måske til 62 år, men det forudsætter, at der føres en fornuftig økonomisk politik.

Derefter er der punkt 5, der angiver størrelsen af pensionen. Det er urealistisk at forestille sig, at pensionen kan være af den pågældende størrelse. Vi ønsker at være med til forbedringer, men vi ønsker at påvise, hvor pengene skal komme fra.

Jeg er meget glad for én ting, og det er, at tanken om den ens pension i hvert tilfælde i hovedprincippet åbenbart har støtte hos VS. Det er et af de punkter, hvor det sikkert nok i virkeligheden har forsinket og ødelagt en forfærdelig bunke her i de senere år, at man inden for det store parti, inden for socialdemokratiet, åbenbart ikke kan finde ud af, hvad man vil. O. k., statsminister Anker Jørgensen havde sine tanker omkring den 1. oktober i tv. Det var dette med ITP af de 15 bedste år. Hr. Albertsen har forleden dag i et formiddagsblad redegjort for sine tanker. Han ønsker en ens pension. Det er jeg helt enig med hr. Albertsen i.

Men denne uenighed inden for socialdemokratiet kan folketinget og Danmarks pensionister ikke leve med ret meget længere. Nu kommer dette pensionsreformforslag, o. k., og det kommer forhåbentlig snart, men for at få afklaret, om man er indstillet på, at der skal være

lighed, eller om ulighederne skal fortsætte, så vil jeg allerede på nuværende tidspunkt sige, at ved andenbehandlingen af dette forslag har fremskridtspartiet i sinde at stille et dagsordensforslag, hvor vi vil have redegjort for, hvem der går ind for ens pension, og hvem der ikke gør det.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Det er jo, som det også fremgår af bemærkningerne til dette forslag til folketingsbeslutning, alle bekendt, at der arbejdes med en pensionsreform. En pensionsreform skal jo gerne medføre forenkling, som det også nævnes. Jeg kunne nu godt tænke mig at nævne, at det kunne ske på den måde, at der ikke hvert halve år skal foreligge en hel bog om de forskellige satter, som skal anvendes ved udbetaling af pension.

Men skal vi have en reform, så ved vi også, at den vil koste penge. Derfor kan vi godt være enige i, at vi skal afvente regeringens forslag til en reform. Det nævnes, at man kunne tænke sig at samle reformen i én lov. Det tror jeg ikke vi skal binde os til på nuværende tidspunkt. De tanker, som VS har, kan jo så gå ind i de drøftelser, der vil komme.

Vi er i det radikale venstre indstillet på, at der skal ske en udligning af forskellene i indkomster. Vi er også indstillet på, at det efter en overgangsperiode skal være sådan, at vi er med til at sikre ens pension for alle, og at der også skabes ens vilkår for alle ved arbejdsløshed og sygdom. Som ministeren nævnte, skal vi have et rimeligt beslutningsgrundlag, og når det foreligger, vil vi være med. Men som forholdene er nu, må vi afvise VS' forslag.

**Ebba Strange (SF):**

Efter de relativt korte indlæg lader det kun til at være en lille del af pensionsdebatten, vi får i dag. Andet kunne VS vel heller ikke forvente, når vi ved, at der er en pensionsreform på trapperne.

Jeg skal knytte nogle principielle betragtninger til dette forslag, men jeg kan ikke lade være med lige at tage udgangspunkt i det, hr. Jørgen Junior sagde, for jeg tror altså, at vi taler forbi hinanden eller også taler vi om forskellige ting.

Nu konstaterer hr. Jørgen Junior altså – det kan hr. Steen Folke naturligvis selv svare på, når han kommer herop – at han er enig med VS i, at der skal være ens pension til alle. Det,