

**[Karen Thurøe Hansen.]**

Vi har en pensionslovgivning, som næsten er en uigennemtrængelig jungle. Lad os håbe, at den nye pensionsreform vil afklare mange punkter. Hr. Steen Folke taler i dette forslag om erhvervsudygtighed, som skal honoreres – ikke, som vi gør på nuværende tidspunkt, med en invalidepension, såfremt man er erhvervsudygtig, men med maksimumssatsen for arbejdsløshedsunderstøttelse.

Indtil videre må vi nok lade både mit forslag og hr. Steen Folkes forslag indgå i betragtningerne, når vi får pensionsreformen. Lad os håbe, vi får en let gennemskuelig pensionsreform, der tilgodeser alle, men dermed være ikke sagt, at det konservative folkeparti ønsker alle mennesker skåret over én kam. Vi er alle forskellige, og det håber jeg vi bliver ved med at være. Selv om man måske tilstræber fra de venstreorienteredes side, at alle skal have ens beløb, så vil det givetvis stadig væk være således, at man ikke har lige meget dagen efter at man eventuelt har fået udbetalt det samme beløb.

Vi kan ikke medvirke til venstresocialisternes forslag.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti må tage afstand fra det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Det er rigtigt, som det er anført, at det er et meget forenklet forslag, idet pension ved erhvervsudygtighed og alderspension skal være ens. Jeg vil indrømme, det ville være dejligt, hvis folkepensionen nogenlunde kunne nærme sig arbejdsløshedsdagpengenes maksimum, som der er lagt op til her, men det er næppe muligt nu. Der er heller ikke tale om invalidepension. Det er, som om man ikke rigtig ved, at der kan være mennesker, der er så handicappede, så invaliderede, at de kræver andre mennesker omkring sig og hjælp døgnet rundt måske.

Betingelsen for at få erhvervsudygtigheds-pension er, at arbejdsløshedsunderstøttelsen eller sygedagpengene eller ulykkesdagpengene eller den forbigående hjælp efter bistandsloven er opbrugt. Der står ikke noget som helst om, at det skal tages op til revision. Arbejdsløshed er afhængig af arbejdsmarkedets forhold, af konjunkturerne. Vil det sige, at når man én gang har fået denne erhvervsudygtigheds-pension, så kan man blive ved? Skal man ikke

være forpligtet til, når arbejdsmarkedets forhold forandres, at forsøge at komme ind på arbejdsmarkedet igen?

Der står ikke noget om, hvad forslaget vil koste. Man har indtryk af, det må være særdeles dyrt. Vi må tage afstand fra det.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg kan da godt forstå, at VS fremkommer med et forslag til folketingsbeslutning om en pensionsreform, for når man som nyt medlem sidder og kigger tilbage i Folketingets Forhandlinger, så er det ikke få gange man finder en pensionsreform stillet op som en gulerod i forbindelse med alle de forslag, der er kommet frem om forbedring af pensionisternes forhold. Det kunne være rart snart at se nogle resultater og se en pensionsreform bragt frem.

Med hensyn til det foreliggende forslag, så er der opfattelser, vi deler, og der er også opfattelser, vi ikke deler. Jeg vil tage dem, vi deler, først. Det drejer sig om retten til alderspension fra det 60. år for mænd og kvinder. Det kan vi fuldt ud dele, og vi vil godt gå ind for det synspunkt. Jeg er ikke i tvivl om, at som gruppe er det nok kvinderne, der har mest behov for det, men med den udvikling, der er på arbejdsmarkedet, med de store problemer omkring arbejdsmiljøet, er det givet, at der også er mænd i 60 års alderen, der har behov for at søge pension, og det skal ikke forhindres ved, at der er nogle regler, der ikke gør det muligt.

Vi er også enige i, at retten til pension skal gælde to fulde beløb for ægtefæller, både ved erhvervsudygtighed og ved alderspension, og vi har tidligere selv stillet forslag i samme retning.

Med hensyn til forslaget om at give 90 pct. af den gennemsnitlige arbejdsindtægt både til erhvervsudygtige og til folkepensionister er vi ikke helt enige. Det er givet, at folk, der er erhvervsudygtige eller på en eller anden måde er udelukket fra arbejdsmarkedet, naturligvis må have den samme erstatning, som hvis de får arbejdsløshedsdagpenge. Men der er dog stadig væk flere udgifter i de yngre aldersklasser; der er f. eks. udgifter forbundet med at have børn, der måske skal gå i daginstitutioner, og jeg går da ud fra, at VS ligesom vi går ind for, at også mennesker, der modtager erhvervsudygtigheds-pension, skal have mulighed for at have deres børn i daginstitutioner. Så