

[Poulsgaard.]

deres bedømmelser har til opgave at varetage, at hr. Søren Poulsen har fået manuskriptstøtte på grundlag af et manuskript, han så at sige har skrevet ordret af efter en vesttysk bog, og mener ministeren stadig, at Søren Poulsen har indsamlet et betydeligt materiale, og at Poulsen nu ønsker at samle disse indtryk?»

(Spn. nr. 215).

Skriftlig begrundelse.

På baggrund af Søren Poulsens udtalelser til B.T. den 11. januar 1977 synes det at være tilfældet, at Søren Poulsen har vildledt filminstituttet og ministeren, hvilket bør give ministeren anledning til nye overvejelser om ændring af loven, således at misbrug kan undgås.

Poulsgaard (FP):

Jeg havde nær sagt, at det er selvskabt plage, ministeren står med her. Allerede den 12. november 1975 stillede jeg det spørgsmål til ministeren, hvilke oplysninger ministeren kunne meddele om risikoen for, at danske skatteydere kommer til at betale for en film om Baader-Meinhof-gruppens kvindelige forgrundsfigur, og da fik jeg en sludder for en sladder.

Siden har der jo været skrevet spalte op og spalte ned om den film, og jeg står her med alle de dokumenter, men selv en del af det kan jeg ikke nå at læse op på 2 minutter. Baggrunden for mit spørgsmål er, at Søren Poulsen til B.T. den 11. januar 1977 indrømmer, at den bog, han har fået manuskriptstøtte til, er skrevet ordret af efter en tysk bog. Nu mener jeg naturligvis ikke, man kan forlange, at filminstituttet skal læse alle de bøger, der udkommer i hele verden, men man kan nok undre sig over, efter hvilke kriterier man uddeler støtten, når det kan gå så let til.

Derfor har jeg stillet mit spørgsmål til ministeren. Det kunne egentlig være meget interessant at få oplyst, om ministeren stadig mener, at Søren Poulsen har indsamlet et betydeligt materiale, og at Søren Poulsen nu ønsker at samle disse indtryk.

Så synes jeg også, det kunne være sjovt lige at citere det. . .

Formanden:

Ja men tiden er udløbet.

Poulsgaard (FP):

Nå, er den det.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

For at undgå mytedannelser er det nok rigtigt at sige, at der er tale om manuskriptstøtte til en mulig film og ikke tale om en film, som hr. Poulsgaard sagde det – måske af uvidenhed – der er altså ikke optaget én meter af filmen.

Dernæst er grundlaget for hr. Poulsgaards spørgsmål en artikel i B. T., hvori det siges, at Søren Poulsens manuskript så at sige ordret er skrevet af efter en tysk bog. På den baggrund har filminstituttet bedt Søren Poulsen om en kommentar til denne artikel og fået at vide, at den omtalte bog er en roman, at et afsnit i filmmanuskriptet, der handler om en retssag, indeholder et autentisk materiale, som findes optegnet dels i de officielle retsprotokoller, dels i den omtalte roman, og at alt andet i Søren Poulsens manuskript er fri digtning. Dermed falder grundlaget for hr. Poulsgaards spørgsmål væk..

I begrundelsen for sit spørgsmål anfører hr. Poulsgaard, at sagen bør give mig anledning til nye overvejelser om ændring af filmloven. Jeg har stillet mit forslag til ændring af loven, og det drøftes sammen med et konservativt forslag i øjeblikket i kulturudvalget.

Poulsgaard (FP):

Der er efterhånden mange modstridende oplysninger i denne sag. Ifølge den omtalte artikel, som Søren Poulsen i hvert fald mig bekendt har godkendt, er manuskriptet altså ordret skrevet af efter den bog, der hedder »Stjæl mig« på tysk. Nu kommer kulturministeren og siger, at det kun er visse ting, der er skrevet af, og at resten er fri digtning. All right, jeg ved ikke, hvem der har ret i det, for jeg har ikke læst bogen »Stjæl mig«. Men jeg vil gerne citere det, jeg ikke fik lov til før, nemlig følgende udtalelse om Søren Poulsen: »Søren Poulsen fryder sig i øvrigt over, at kulturminister Niels Matthiasen om manuskriptet til filmen har sagt, at det er et godt og sobert stykke arbejde. »Jeg synes, den udtalelse er morsom, når det i virkeligheden er skrevet af en mand, der er fængslet og anses for at være yderst farlig for de vesttyske myndigheder. Det er også morsomt, at manuskriptet premieres med støtte i Danmark . . . «.