

[Boligministeren.]

strat og statsprøveanstalten til at møde som skønsindstævnte. Det skyldes, at der er anvendt to typer tagdækningsplader, krydsfinérplader, som er godkendt af boligministeriet og Københavns magistrat.

Der er altså allerede en undersøgelse i gang af uvildige sagkyndige, og da ydermere boligministeriet som nævnt også er indstævnet, kan jeg helt naturligt ikke tage initiativ til at nedsætte et andet udvalg med det samme formål.

Når udfaldet af den igangværende undersøgelse foreligger, må det retlige ansvar afgøres af domstolene.

Boligministeriet har ført tilsyn med byggeriet under opførelsen af hensyn til statens interesser som garant for realkreditlån i byggeriet, men tilsynet har ikke sigtet på, at staten skulle indestå for arbejdets forsvarlighed i enhver henseende.

Jeg håber og vil gøre, hvad der er muligt for, at den igangværende syns- og skønsforretning vil kunne afsluttes hurtigst muligt.

Sagen rejser imidlertid alvorlige problemer for beboerne, og jeg mener ikke, at arbejdet med at få manglerne afhjulpet kan afvente en eventuel retssag om ansvaret for de konstaterede fejl ved tagene. Jeg er derfor indstillet på, så snart syns- og skønserklæringen foreligger, at tage initiativ til at sammenkalde alle implicerede parter for at få klarlagt, hvordan skaderne kan udbedres, og hvad det vil koste. Jeg mener, at det derefter må være helt afgørende at få arbejdet igangsat hurtigst muligt og sikre en i hvert fald foreløbig finansiering af udbedningsarbejderne.

Heri ligger naturligvis ikke noget løfte om, at staten vil kunne yde økonomisk støtte til finansieringen, det vil jo kræve en bevilling, men det er et tilsagn om at medvirke til at få arbejdet sat i gang, når problemerne er mere afklaret.

Kaj Hansen (DKP):

Dette spørgsmål til boligministeren er stillet ud fra en ærlig vilje til at hindre, at det bliver lejerne i Albertslund, der igennem store husleje-forhøjelser kommer til at betale for byggesjusk og fejlagtige bygningskonstruktioner, som de absolut intet ansvar kan have for.

Der er én ting, der er helt stensikker i denne sag, og det er, at lejerne intet ansvar har hverken for byggesjusk eller for forfejlede bygningskonstruktioner. Dernæst fortoner det sig

noget mere, hvor ansvaret i øvrigt skal lægges.

Det er rigtigt, at der er iværksat en række retssager for at få placeret ansvaret på entreprenører og andre. Det er muligt, at boligministeriet også er inddraget i dette forhold. Jeg vil gerne sige, at ét er, hvor det juridiske ansvar til sin tid skal placeres, noget andet er det moralske ansvar, som boligministeriet må have i denne sag. Jeg skal ikke her gå ind på alle de skader, der er i Albertslund, og som det løber op i et beløb på 25-30 mill. kr. at få repareret, men det er helt afgjort, at ved dette byggeri har boligministeriet tilladt, at man har afvejet fra hidtil gældende bestemmelser om bygningskonstruktioner. Det gælder tagene, hvor der kun er ét lag pap, hvor man ellers til den slags tage bruger 3 lag pap. Det gælder med hensyn til isolering. Det gælder med hensyn til krybekælder, hvor der ikke engang er et klaplæg af beton, men hvor der er lagt et plasticlæg lige over jorden.

Derfor vil jeg gerne spørge boligministeren, om man ikke i første omgang kunne tænke sig at yde det almennyttige selskab et lån til udbedring af skaderne og så efterhånden se, hvor man kan få ansvaret placeret, bl. a. i boligministeriet.

Formanden:

Taletiden er stadig to minutter.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg har absolut ikke nogen grund til at betvivle hr. Kaj Hansens ærlige vilje i denne sag, og i det svar, som jeg gav indledningsvis, er konklusionen den samme, som hr. Kaj Hansen kom til. Jeg har ikke givet en teknisk redegørelse for, hvordan situationen ligger. Jeg er ikke gået i enkeltheder eller har placeret ansvar, hvad der også ville være helt forkert på nuværende tidspunkt, da denne syns- og skønsforretning, hvori boligministeriet er indstævnet, også først skal have sagerne afgjort, og derefter skal der rejses retssager. Om vi i boligministeriet så bliver indklaget i denne retssag, kan vi ikke vide, for den er ikke rejst endnu. Men jeg mener, at der fra min side er givet udtryk for en så positiv holdning i denne sag, som det er mig parlamentarisk muligt på nuværende tidspunkt.

Jeg er ikke uenig i hr. Kaj Hansens konklusioner i forhold til lejerne, og det var også det, jeg gav udtryk for i mit svar.

Jeg vil altså søge at finde ud af: hvad skal