

[Bach.]

om built up tag er heldigt til de klimatiske forhold her i Danmark.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg vil gerne til hr. Kaj Hansen sige, at jeg er glad for den tilslutning, han har givet til den, skal vi sige model, som jeg har lagt op for forløbet af denne sag, og jeg vil meget gerne medgive hr. Kaj Hansen, som jeg også klart sagde det indledningsvis, at jeg mener ikke – det var også hr. Bach og hr. Henning Philipsen inde på – at man kan pålægge lejerne noget ansvar, og det er givet, at man må søge at klare disse problemer på en sådan måde, at man undgår, at lejerne også får økonomiske problemer ud af det.

Jeg vil godt til hr. Henning Philipsen sige, at vedrørende tagskandalen med de godkendte plader vil jeg godt understrege, at det er en plade, som af boligministeriet er godkendt til tagbeklædning, og som er anvendt mange andre steder, uden at der har været problemer med den, men jeg skal ikke gå dybere ind i de tekniske ting her. Man har – det er også et svar til hr. Bach – igangsat denne syns- og skønsforretning, og så er det dens opgave at konstatere de ting, som hr. Bach og også hr. Henning Philipsen var lidt inde på. Vi må afvente en vurdering fra disse sagkyndige, og så er det, jeg mener, at man må samle de interesserede parter og prøve sammen med dem at finde en løsning til afhjælpning af disse skader på en sådan måde, at hele byggeriet kan være et godt byggeri at bo i og også et byggeri, hvor lejerne ikke kommer til at hæfte for disse ting. Vi må altså drøfte, hvilke ting der kan sættes ind for at klare det. Det ville være forkert på nuværende tidspunkt at lægge sig på en bestemt model. Om det skal være realkredit, statslån eller andet, der skal søge at løse disse problemer, mener jeg ikke tiden er til endnu at afgøre, men jeg synes, at vi kan give løfte om fra boligministeriets side, at vi vil tage initiativet her og prøve at få tingene kørt igennem. Det mener jeg må være en korrekt ting.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Steen Folke (VS)* til socialministeren:

»Finder ministeren det acceptabelt, at Københavns socialborgmester har truet aktione-

rende forældre med fratagelse af deres børns institutionsplads og stillet krav om, at de opgiver betalingsbojkot, hvis de ønsker børnene midlertidigt passet i en nødinstitution?»

(Spm. nr. 216).

Skriftlig begrundelse.

Københavns kommune har som bekendt lukket visse daginstitutioner og i stedet oprettet nødinstitutioner, hvor børn fra forskellige lukkede institutioner bliver bragt sammen og passet af fremmede pædagoger. Dette er i sig selv en ganske uforståelig måde at søge at løse problemerne på.

Men helt uanset dette forekommer det uanstændigt, at socialborgmester Pelle Jarmer har stillet som betingelse, at forældre skulle ophøre med betalingsbojkot for at få deres børn passet i en nødinstitution.

Ydermere har Pelle Jarmer ifølge Information den 12. januar 1977 truet forældre, som var mødt frem i deres sædvanlige, nu lukkede, institution, som skulle omdannes til en nødinstitution. Pelle Jarmer har angivelig sagt noget i retning af, at forældrene ikke skulle være sikre på deres børns institutionsplads efter konflikten, hvis ikke de forlod institutionen inden et bestemt tidspunkt.

Hvis dette er korrekt, er der tale om et usædvanlig groft tilfælde af magtfordrejning. Københavns socialborgmester bruger tydeligvis børnene i sin kamp mod forældre og pædagoger i stedet for at søge at løse problemerne, som skyldes underbemanding og underbetaling i institutionerne.

**Formanden:**

Dette og de to følgende spørgsmål vil blive besvaret af indenrigsministeren.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Da socialministeren er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne svare hr. Steen Folke, som jo sikkert er klar over, at der i spørgsmålet er indflettet en række problemer, og jeg må gøre det klart, at der er i hvert fald to hovedspørgsmål, som her krydser hinanden.

Det ene er den løbende konflikt inden for de københavnske daginstitutioner, og her forholder det sig sådan, at ansvaret for daginstitutionernes drift med bistandslovens ikrafttræden er lagt ud til kommunerne. Det betyder, at det er Københavns kommune, der er den ene part i