

[Formanden.]

Maisted: spm. nr. 210

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af Bertel Haarder (V) til undervisningsministeren (15/12 76):

»Kan ministeren bekræfte, at det inden for den nye folkeskolelovs maksimale timetal pr. elev i høj grad er muligt at styrke timetallet for faget historie, f. eks. ved at overføre en time fra faget samtidsorientering til dansk på 8. klassetrin og en time fra dansk til historie på 7. klassetrin?«

(Spm. nr. 182).

Begrundelse.

Mange er åbenbart ikke klar over den nye folkeskolelovs rummelighed med hensyn til de ugentlige timers fordeling på fagene.

Hvis fagtrængslen afholder de fleste fra at vælge historie som valgfrit fag i 8.-10. klasse, og hvis faget samtidsorientering kun i ringe grad kommer til at anlægge en historisk synsvinkel, så er det en naturlig udvej at styrke faget på et eller flere af de klassetrin, hvor det er obligatorisk, det vil sige 3.-7. klassetrin.

Der er brug for at understrege, at den vejledende timefordelingsplan kun er vejledende, og at det er de lokale skolemyndigheders eget ansvar, hvis et fag mod forældrenes vilje kommer i klemme. Det historiske perspektiv på tilværelsen er vigtigere for de unges menneskelige udvikling end orienteringen om samtiden, som jo ingenlunde forsømmes af massemedierne.

Undervisningsminister Ritt Bjerregaards svar (14/1 77):

I folkeskolelovens § 14 er der for hvert klassetrin (gruppe af klassetrin) angivet den timetalsramme, inden for hvilken de fag må placeres, der skal (eventuelt tillige kan) forekomme på det (de) pågældende klassetrin.

Beslutningen om, hvor mange timer der inden for den nævnte ramme skal afsættes til det enkelte fag på det enkelte klassetrin, træffes af de lokale skolemyndigheder, idet der skal optages bestemmelse bl. a. herom i undervisningsplanen, jfr. lovens § 16, stk. 1.

Såfremt man derfor i den enkelte kommune

ønsker at styrke et fag, vil dette kunne ske ved gennem bestemmelserne i undervisningsplanen at foretage en anden timetalsfordeling mellem fagene indbyrdes end den, der fremgår af undervisningsministeriets vejledning af 16. september 1976 om udarbejdelse af timefordelingsplaner i folkeskolen.

En sådan ændret timetalsfordeling kan foretages på forskellige måder, men det er klart, at hvor udgangspunktet er det maksimale timetal inden for den i loven fastsatte ramme, kan man kun øge timetallet til et fag ved at begrænse det for et andet fag eller eventuelt flere andre fag.

Jeg kan bekræfte, at et lokalt ønske om at styrke faget historie eksempelvis vil kunne opfyldes på den måde, som er anført i det stillede spørgsmål.

Den tanke, der helt åbenbart ligger bag det tænkte eksempel, tager udgangspunkt i, at en øgning af timetallet til faget historie skal ske på bekostning af timetallet til faget samtidsorientering på 8. klassetrin. Da historie imidlertid ikke forekommer som obligatorisk fag på dette klassetrin, men derimod på 7. klassetrin, flyttes en dansktime på 7. klassetrin til faget historie på samme klassetrin. Men faget dansk holdes skadesløst, ved at man på 8. klassetrin flytter en time fra samtidsorientering til dansk.

Efter den vejledende timefordelingsplan for klasser med normalt elevtal (22 elever) er timefordelingen for de pågældende obligatoriske fag således:

	7. klassetrin	8. klassetrin
Dansk	6	6
Historie	2	0
Samtidsorientering .	0	3

En lokal beslutning om at styrke faget historie på den måde, som er anført i spørgsmålet, vil give følgende resultat:

	7. klassetrin	8. klassetrin
Dansk	5	7
Historie	3	0
Samtidsorientering .	0	2

Dette vil som nævnt kunne lade sig gøre, og der er altså her tale om en reel mulighed.

Der findes næppe lokale skolemyndigheder, som ikke er klar over, at man lokalt har mulighed for at træffe beslutning om anden timefordeling mellem fagene indbyrdes end den,