

**[Socialministeren.]**

Resultatet af disse overvejelser har fundet udtryk i den nævnte bekendtgørelses § 14, hvorefter enhver form for fysisk magtanvendelse, såvel ikke tilladt som tilladt, efter nærmere angivne regler skal indberettes til amtsrådet, der efter bistandsloven administrerer døgninstitutioner for børn og unge.

På baggrund af foranstående finder jeg ikke grundlag for at overveje en lempelse af de fastsatte indberetningsregler, heller ikke i form af dispensation for enkelte typer af institutioner.

Da det har vist sig vanskeligt at drage grænsen mellem den fysiske magtanvendelse, der er omfattet af bekendtgørelsen, og blot fysisk kontakt i den daglige omgang mellem elever og medarbejdere på døgninstitutioner, har jeg bedt socialstyrelsen om at udsende en vejledning om dette særlige afgrænsningsproblem.

Af *Maisted* (FP) til finansministeren (10/1 77):

»Ministeren bedes oplyse antallet af offentligt ansatte i Danmark, når man anvender samme europæiske metode (ESA – The European System of Integrated Economic Accounts) som EF.«

(Spm. nr. 210).

**Begrundelse.**

Når man skal drage sammenligning med andre EF-lande, må tallene nødvendigvis være opgjort ens.

Finansminister *Heinesens* svar (18/1 77):

De efterlyste tal for offentligt ansatte i EF-landene er meddelt folketingets udvalg for forretningsordenen ved finansministerens skrivelse af 14. juni 1976 – j.nr. LPS 715/76 – i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 7 ad forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en parlamentarisk kommission i henhold til grundlovens § 51 vedrørende de samfundsøkonomiske virkninger af den offentlige sektors lønføring m. v.

Som anført i begrundelsen for det stillede spørgsmål må tallene være opgjort ens, når man skal drage sammenligning med andre EF-lande. Som det fremgår af det den 14. juni 1976 afgivne svar, der vedlægges, er en umiddelbar sammenligning af antallet af offentligt ansatte i forskellige EF-lande ikke mulig på grund af forskellig afgrænsning af den offent-

lige sektor, uanset anvendelse af samme metode.

*Bilag.*

**Spørgsmål 7:**

»Udvalget anmoder om at få den i dagspressen for en måneds tid siden omhandlede EF-statistik, der skulle udvise, at Danmark er det EF-land, der har den højeste procentdel af offentligt ansatte.«

**Svar:**

De nævnte bladmeddelelser synes at bygge på en artikel, udsendt af Ritzaus Bureau den 3. februar 1976, og som omhandler beskæftigelsen i den offentlige sektor i årene 1970–74 i EF-landene.

De pågældende oplysninger er i mere fuldstændig form indeholdt i den netop udkomne statistiske årbog »Eurostat« 2–1975: Nationalregnskaber, som udgives af EF. I den vedlagte tabel er sammenfattet oplysninger fra de enkelte lande-tabeller. Det bemærkes, at der ikke foreligger oplysninger vedrørende Irland.

Ved opstillingen af tabellerne har EF benyttet EFs erhvervskode (NACE), herunder den særlige del (CLIO), der vedrører nationalregnskabsstatistikken.

Det skal i denne forbindelse tilføjes, at en umiddelbar sammenligning af antallet af offentligt ansatte i forskellige EF-lande ikke er mulig på det anførte grundlag, idet afgrænsningen af den offentlige sektor er forbundet med betydelige problemer og ikke er identisk for de forskellige lande. Ikke mindst kategorien af »halv-offentlige« institutioner og private institutioner med meget betydelige offentlige tilskud (plejehjem, børnehaver m. v.) er vanskelig at placere. Det bemærkes, at personalet i alle sådanne institutioner i den danske statistik er henført til den offentlige sektor.