

[Auken.]

de konsekvensændringer, der er forudset i retsplejeloven. Der er vi indstillet på at følge det forhandlingsresultat, der er opnået i retsudvalget, op med de nødvendige ændringer til tredje behandling.

Så vil jeg gerne slutte med at sige, at det for os i socialdemokratiet er et fremskridt, at der nu er en ubetinget beskyttelse for kollektive afskedigelser. Men der skal ikke herske tvivl hos nogen om, at vi kun anser dette for et første skridt; vi vil gerne arbejde videre ad den vej, der i det hele taget sikrer en større tryghed i ansættelsen, således at også individuelle afskedigelser bliver beskyttet af en længere opsigelsesfrist end det, vi kender i dag.

Wichmann Madsen (V):

Jeg vil gerne anbefale det forlig, der er indgået imellem et flertal af partier her om den udformning, lovforslag nr. L 21 vil få efter de ændringer, et flertal er gået ind for. Jeg vil også gerne udtrykke glæde over, at forsøget på at udvide lovforslaget i forhold til det direktiv, der ligger fra EF, er kommet ind i en ramme, som vi og et flertal altså har kunnet tilslutte os.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale, at man stemmer for lovforslaget og for de ændringsforslag, flertallet har stillet, og mod de øvrige ændringsforslag.

Bach (FP):

Forslaget om indførelse af regler om varslings m. v. i forbindelse med foretagelse af afskedigelser af større omfang er en EF-følgelovgivning. Men lovforslaget her betyder, som næsten ethvert andet EF-følgelovforslag, der har været igennem en socialdemokratisk ministers hænder, ikke længere blot en harmonisering, men en yderligere skærpelse i forhold til de andre EF-lande.

Fremskridtspartiet har siden første behandling markeret, at vi er indstillet på at gennemføre det rene EF-direktiv i Danmark. Men vi vil ikke acceptere, at socialdemokratiet, venstre og andre erhvervsfjendtlige fortsætter den linje, der er lagt op til. Derfor har vi sammen med det konservative folkeparti stillet ændringsforslag til lovforslaget, som direkte vil medføre, at forslaget bliver i nøje overensstemmelse med det rene EF-direktiv, der er grundlagt.

Fremskridtspartiet finder det desuden mærkeligt, at et flertal besluttede at gennemføre

lovforslaget, uagtet alle faktisk var klar over, at der senere skulle et udvalgsarbejde til for at få forslaget til at være i overensstemmelse med forslag, der er behandlet i retsudvalget. Fremskridtspartiet anmodede flertallet om at vente med at afgive betænkning over dette lovforslag, til vi havde set, hvilket resultat retsudvalget kom til. Men hr. Auken mente, at det hastede så meget, at vi ikke kunne vente de 3-4-8 dage på at se resultatet af retsudvalgets arbejde.

Resultatet fra retsudvalget foreligger nu, og det lovforslag, som flertallet vil vedtage, skal herefter ændres, idet resultatet fra retsudvalget gør, at der skal stilles ændringsforslag til lovforslaget. En sådan underlig og mærkværdig opførsel fra flertallets side har vi set før, men vi må også denne gang advare imod at forcere arbejdet igennem udvalget.

Med disse bemærkninger skal jeg anmode tingets medlemmer om at støtte de af de konservative og fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, således at lovforslaget bliver i nøje overensstemmelse med EF-direktivet.

Ingomar Petersen (RV):

Det lovforslag, som vi her har til anden behandling, er jo en følge af et EF-direktiv. Vi kunne måske nok have ønsket, at man, inden dette EF-direktiv blev udarbejdet, havde haft lejlighed til nærmere at studere det i arbejdsmarkedsudvalget, men det har man desværre ikke kunnet.

Så skete der det, at man fra ministerens side ønskede det væsentligt udvidet. Man ønskede en slags harmonikaregel, så man kunne forkorte fristen eller gå helt op til 60 dage, altså ligesom en harmonika i begge ender af dette problem. Hvis der er noget, vi ikke har behov for herhjemme, så er det at gøre lovgivningen så meget vanskeligere at administrere.

Vi har fra radikal side ment, at en sådan regel ikke var særlig hensigtsmæssig over for det mindre erhvervsliv, og at den også var totalt umulig at lave en fornuftig administration på. Derfor er det glædeligt, at et stort flertal, også omfattende socialdemokratiet, nu er nået til en endelig løsning, som er let at administrere.

Vi mener fra radikal side, at det er væsentligt, at vi på det arbejdsmarkedspolitiske område har et stort flertal bag de beslutninger, vi træffer her i folketinget. Derfor kan jeg anbefale