

[Ingomar Petersen.]

fale at stemme for flertallets indstilling og at stemme imod de forskellige mindretalsindstillinger her ved andenbehandlingen.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal ikke gentage de bemærkninger, jeg gjorde ved førstebehandlingen om den falske tryghedsfølelse, som dette forslag efter min opfattelse indebærer, men til gengæld hæfte mig ved hr. Aukens bemærkninger om, at man anser dette for at være et skridt på vejen i retning af bedre ansættelsesforhold for alle lønmodtagere. Det synes jeg for så vidt er en væsentlig tilkendegivelse.

Jeg skal på socialistisk folkepartis vegne meddele, at vi agter at stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag, og at vi også agter at stemme for forslaget ved tredjebehandlingen, samtidig med at vi skal meddele, at vi agter at stemme imod de af det konservative folkeparti og fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, idet vi mener, at de betyder en absolut forringelse i forhold til det lidet, som dette forslag efter vor opfattelse betyder.

Ninn-Hansen (KF):

Flertalsindstillingen er jo resultatet af et forlig imellem socialdemokratiet og venstre, og det er jo altid en interessant ting, når disse to partier bliver enige i arbejdsretlige spørgsmål. Der er sikkert mange, der håber, at dette forlig imellem de to partier, der udgør et stort flertal her i landet, danner indledningen til noget andet. Det vil da utvivlsomt også glæde mange, hvis venstre og socialdemokratiet i disse dage og i forbindelse med det, der muligvis også skal ske her i tinget om en måneds tid, bærer tingene igennem så godt, som de har gjort i forbindelse med dette forlig. Godt og godt. Vi har indvendinger imod den afgørelse, man har truffet i fællesskab, men der er da noget glædeligt i, at forligsviljen er til stede hos socialdemokratiet og venstre; så meget kan vi jo i hvert fald konstatere.

Det, vi kan have lidt indvendinger imod, er, at når de to partier så er blevet enige, er der ikke rigtig plads for korrektioner, heller ikke af rent saglig art. De indvendinger, vi havde fremsat over for det, synes vi, noget mærkværdige angreb på de retsplejereformer, vi har her i landet, kunne man ikke engang drøfte. Man

opretholdt forslaget, og først en måned efter kunne man nogenlunde bøje sig for helt saglige indvendinger.

Vi kan heller ikke helt forstå, at man, når man har et EF-direktiv, fremkommet ved forudgående forhandlinger, så på forskellig måde skal pynte på dette. Det gælder spørgsmålet om offentligt ansatte og også flere andre ting, hvorom vi fremsætter ændringsforslag. Selvfølgelig er vi skuffede over, at man, når andre borgerlige partier går ind i et forlig med regeringspartiet her, så ikke opretholder den beskyttelse af eller hjælp til mindre virksomheder, der fremgik af ministerens oprindelige forslag.

Jeg kan altså anbefale at stemme for de ændringsforslag, som fremskridtspartiet og det konservative folkeparti har stillet, og som efter min mening ville gøre forliget betydelig bedre, ikke mindst for de små virksomheder. Men jeg synes da, at det er overordentlig glædeligt, og jeg håber også, at statsministeren nu fastholder den tanke, at venstre og socialdemokratiet virkelig kan finde hinanden, når det drejer sig om arbejdsmarkedsspørgsmål.

Ritta Ahm (KrF):

Det synes, som om hr. Ninn-Hansen overså, at der var flere med i forliget end lige netop socialdemokratiet og venstre. Det var, ligesom han på det sidste kom lidt ind på de borgerlige partier og dermed mente, at det bl. a. var kristeligt folkeparti.

Vi har ment, at det er et godt forlig, vi har fået lavet. Lovforslaget vil kun komme til at gælde for de store og middelstore virksomheder, og vi mener, at tryghedsbestemmelsen med hensyn til kollektive afskedigelser på de 30 dage er rimelig, set ud fra både et arbejdsgiver- og et arbejdstagersynspunkt. Vi er godt tilfredse med, at vi har fået denne såkaldte harmonikaregel fjernet, så det bliver de 30 dage, der kommer til at stå. Det vil ikke komme til at berøre de mindre virksomheder, som hr. Ninn-Hansen omtaler så meget. Jeg mener ikke, at man kan sige, at en virksomhed med 20 ansatte er en mindre virksomhed. I øvrigt er der jo også i lovforslaget indføjet så mange fritagelsesregler, at vi anser lovforslaget for acceptabelt.

Vi kan derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af flertallet og af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, også om udsættelse af lovforslagets ikrafttræden, hvorimod vi