

[Karlskov Jensen.]

bindelse vil jeg gerne spørge handelsministeren: hvornår kan disse undersøgelser forventes afsluttet? I forbindelse med behandlingen af energipolitiske spørgsmål her før jul lovede handelsministeren på opfordring fra venstre også, at han ville give folketinget en redegørelse for den energipolitiske situation og regeringens aktuelle planer. Jeg vil gerne spørge ministeren, om der kan oplyses noget nærmere om, hvornår en sådan redegørelse kan forventes.

Venstre er som sagt bekymret over regeringens tøven, over den usikkerhed, der herigenem er skabt, men vi lægger også stor vægt på, at ikrafttrædelsesloven kan vedtages med bred tilslutning, og jeg har forstået – og det blev jo bekræftet i dag fra handelsministerens side – at man fortsat i regeringen er principiel tilhænger af, at vi skal udnytte kernekraften.

Vor holdning til lovforslaget her vil derfor være afhængig af de oplysninger, ministeren kan give tinget med hensyn til planer og tidsplaner samtidig med de oplysninger, vi eventuelt kan få i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Vi har jo ved en række lejligheder inden for de seneste år haft store energipolitiske debatter. Ikke mindst i sidste samling pressede regeringen stærkt på. Man foregav med energiplanen, at man satsede meget stærkt på en planlægning for de kommende år for Danmarks energiforbrug og -forsyning, og i den sammenhæng fik vi så vedtaget atomanlægsloven, som derefter blev lagt i en aflåst skuffe, hvor den har ligget siden. Enhver må spørge: hvad vil regeringen egentlig? Det vil nu måske være muligt under behandlingen af det konservative forslag at få noget at vide om, hvad regeringen vil.

Men det er ikke nok at spørge, hvad regeringen vil, og det er heller ikke nok at spørge, hvad folketinget vil. Vi må også vide: hvad vil befolkningen i denne sag? Et stort oplysningsprogram er ført igennem i dagspresse, radio, tv og aftenskoler, og mødeaktiviteter er nået ud til alle egne af landet. Derfor kan vi slå fast nu, at alle muligheder er til stede for, at vi med forholdsvis kort varsel kan afholde en folkeafstemning, der tager stilling til, om kernekraften skal indføres som energikilde her i landet.

Vi har brug for den afgørelse. Det er ikke kun de særligt interesserede, de, der har fulgt debatten i medierne, på møder osv., der har brug for en afgørelse, det har hele befolkningen. Industri, landbrug, handel, håndværk, husholdningerne, alle har brug for afgørelsen for at kunne planlægge, for at kunne vide, hvor vi står, og hvordan vi skal disponere i de kommende år frem.

Fremskridtspartiet vil ved behandlingen af lovforslaget meget gerne medvirke til, at vi kan få en afklaring, men vi mener tillige, at en folkeafstemning er en nødvendighed. Dette folketing er ikke valgt på medlemmernes holdning til kernekraftsspørgsmålet, og med den oplysningskampagne, der er foregået og vil foregå, er der ikke noget som helst grundlag for at tro, at folketingets 179 medlemmer skulle være bedre egnede til at træffe beslutningen, end befolkningen som helhed er det.

Endelig er det måske også kendt, at fremskridtspartiet i sit almindelige politiske sigte er tilhænger af, at folkeafstemninger regelmæssigt afholdes, sådan at befolkningen i langt videre omfang end i øjeblikket deltager i de politiske beslutninger.

Jeg vil gerne føje til, at det er uholdbart, at nogle af folketingets partier, nogle ganske enkelte af folketingets partier, driver partipolitik på kernekraftsspørgsmålet. Det kan måske gå i en kortere priode, men det er uholdbart, at det finder sted år efter år, folketingssamling efter folketingssamling. Det er urimeligt, fordi vi jo ved, at der inden for alle politiske partier er delte meninger om dette spørgsmål, også inden for regeringspartiet. Og det er forfladigende for den offentlige debat, hvis der igennem flere år skal drives ensidig partipolitik af nogle ganske enkelte partier.

Vi vil under behandlingen af dette forslag fremkomme med ændringsforslag, som indebærer, at den ikrafttrædelse af atomanlægsloven, som lovforslagets vedtagelse indebærer, gøres afhængig af, at der forinden er afholdt en folkeafstemning, hvor der er taget stilling til det meget klare afstemningstema, om der inden 1981 bør påbegyndes opførelse af atomanlæg i Danmark. Vi synes, det vil være rimeligt, at denne afstemning holdes engang i løbet af foråret, f. eks. tirsdag den 17. maj, og jeg vil godt høre, om ikke regeringen – efter de mange og lange overvejelser, som man vel også hos regeringen har gjort sig om folkeafstemnings-