

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om løsning af energiproblemet [af Knud Jespersen m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 24. Fremsat 1/12 76).

Forslaget sattes til forhandling.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Forslaget til folketingsbeslutning svarer jo til det forslag, som blev fremsat i december 1973. Ved den lejlighed var der ikke tilslutning til forslaget, som man fandt ikke ville føre til løsning af de problemer, det sigtede på at løse. Jeg kan her henholde mig til de bemærkninger, som på daværende tidspunkt blev gjort vedrørende den daværende regerings holdning til dette forslag. De er analoge med dem, som mit parti gav udtryk for, og jeg ser derfor ikke, der er nogen grund til at gå ind for at acceptere denne folketingsbeslutning. Jeg anser den for at være overflødig.

Erik Holst (S):

Socialdemokratiet kan ikke tilslutte sig denne folketingsbeslutning, der jo går på tre punkter.

Det første skulle sikre vores levering og forsyning med energi. Vi mener, at der, hvis man gennemførte den første del af dette forslag, ville opstå større usikkerhed, at der ville være meget store milliardinvesteringer at foretage, at der ville være mere bureaukrati, og at der ville være større problemer i det hele taget. Derfor ser vi ikke nogen som helst grund til at ændre vores stilling fra sidste gang, det blev behandlet, i 1973.

Om det næste punkt kan vi til gengæld sige, at det har vores sympati. Der står nemlig meget enkelt: »De ansatte i energisektoren skal have en anstændig løn«. Hvorfor man lige netop nævner energisektoren, forstår vi ikke. Vi synes, at alle lønmodtagere skal have en anstændig løn.

Hvad angår det tredje punkt, at forsvarets olielagre skal stilles omgående til rådighed for

civile formål, fatter vi ganske simpelt ikke, at det er muligt at skrive noget sådant. Enten kan man gå imod forsvaret, og så kan man sige, at når forsvaret bliver ophævet, skal man beslaglægge dets olielagre, hvis der var nogen. Men at sige: der er et flertal her i folketinget, der går ind for et forsvar, men vi skal ophæve dets mulighed for at have olielagre, dem skal vi beslaglægge, forekommer højst ejendommeligt at ville argumentere og fremsætte forslag om. Der er kun én ting, jeg har været lidt usikker på, og som har forbavset mig lidt, og det er, at det kommunistiske partis ordfører ikke har været medunderskriver denne gang, og at det ikke er hr. Knud Jespersen, der sidder i den stol, der er ordførerens stol hos det kommunistiske parti.

Johan Philipsen (V):

Når man læser overskriften til beslutningsforslaget, bliver man forventningsfuld, for det er jo en meget ambitiøs overskrift: »Løsning af energiproblemet«, og det trænger vi jo i allerhøjeste grad til. Men fortsættelsen indeholder unægtelig noget helt andet, for det er jo et ekspropriationsforslag, der medfører, at staten skal udrede nogle kæmpeerstatninger, forslaget giver ringere forsyningsmuligheder, etablerer et monopol, der er i strid med Danmarks internationale forpligtelser, indeholder en tyrkertro på, at et statsligt organ kan fremskaffe billigere olie, og i øvrigt videre i denne dur. Men bemærkningerne er unægtelig interessante i forhold til sidst. I bemærkningerne står, at kommunisterne erkender, at uden a-værker får vi et behov for mere energi fra andre kilder, og det er særdeles korrekt. De tal, der står i bemærkningerne, er formodentlig også næsten korrekte med hensyn til det behov, vi måtte få. Så sparker man undervejs til A. P. Møller – det er en ting for sig – og så kommer der en ejendommelig sætning, hvor der står, at man ønsker forsyning fra kilder.

»... hvorfra profitmotiver ikke kan true en stabil forsyning, og hvorfra politiske betingelser ikke er knyttet til tilbudet.«

Jeg har levet i energihandelen i mange år, i næsten 30 år, og jeg mener ikke nogetsteds i verden at have oplevet en eneste handel om nogen form for primær energi, hvortil der har været politiske betingelser. Min viden strækker sig kun til den vestlige halvdel af jorden, men jeg har undertiden også handlet for betydelige beløb fra den østlige halvdel og har heller ikke