

**[Ib Nørlund.]**

rammer må også vække en berettiget mistillid, som ydermere bestyrkes af energiministerens nylige erkendelse af, at det er umuligt at gennemføre en retfærdig rationering af husholdningernes energiforbrug, og det er nok det, det vil komme til at gå ud over.

Sandheden er på denne baggrund, at dansk energipolitik i dag befinder sig i en temmelig kaotisk tilstand, uden perspektiv og styring og uden forberedelse over for vanskelige situationer. Vi drager deraf den slutning, at det er nødvendigt at sikre grundlaget for en rationel energipolitik gennem en nationalisering som den foreslåede af hele energisektoren. Vi påstår ikke, at alt vil være løst dermed, men det er forudsætningen for at gennemføre virkelig indgribende løsninger, og man opnår næppe sådan nogle uden en nationalisering, som vil have den fordel, at den i hvert fald også vil muliggøre med politiske midler at gribe ind i hele udviklingen.

Vi har også indtryk af, at forståelsen herfor er ved at brede sig. I en ledende artikel i Aktuelt den 18. december kan man læse under overskriften »Statsstyring nu«:

»Hverken planlægning eller forbrug i sit hidtidige omfang overlades til privates forgodtbeholdende, når oliepriserne forhøjes med 10–15 pct. Skal massearbejdsløshed og en yderligere forringelse af landets økonomi undgås, må der statsstyres for alvor.«

Men det kan vel kun tænkes netop i forbindelse også med et nationaliseringsprogram, og jeg synes, at ministeren hellere skulle søge sin inspiration fra Aktuelt, måske fra det socialdemokratiske program, der diskuteres nu, hvor der også siges lignende ting, end henvise til venstregeringen i sin tid.

Det, som en sådan nationalisering samtidig kan give, og som spiller en væsentlig rolle for os – nu kan jeg ikke komme ind på det – er, at det også ville muliggøre opbygningen af et system af demokratisk kontrol med hele energivirkomheden, og det er det afgørende for at overvinde og komme igennem den tillidskrise, som præger hele energipolitikens stilling i det danske samfund i dag. Derfor har vi ønsket i de forhandlinger, som foregår, også at lægge dette forslag direkte på bordet, så det kan indgå som led i det, der må blive til afgørende løsninger på en kritisk situation.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Ove Hansen*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har meddelt mig, at han fra og med den 20. januar atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Søndergaard Jensens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlem af folketinget *Erlendsson* har meddelt mig, at han på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 24. januar 1977 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlemmer af folketinget *Svend Haugaard*, *Gunner Baunsgaard*, *Bilgrav-Nielsen*, *Ingomar Petersen* og *Stinus* har meddelt mig, at de ønsker til miljøministeren at stille følgende:

*Forespørgsel.*

»Vil ministeren foranledige, at der nedsættes et lille, effektivt arbejdsende udvalg med det formål inden for ministeriets sagsområde kritisk at gennemgå alle administrative bestemmelser, fjerne de ikke nødvendige og gennemføre forenklet administration af de øvrige bestemmelser?«

(Foresp. nr. IX).

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Indførelse af regler om varsling m. v. i forbindelse med foretagelse af afskedigelser af større omfang). (Lovf. nr. L 21). Eksemplarer vil blive omdelt.