

**[Poul H. Møller.]**

godkendt her i landet, medmindre de førstnævnte afgørelser skal have gyldighed i henhold til særlige regler herom.«

Og der findes mere af lignende art. Men man vender altså bøtten og tager undtagelsernes undtagelser med osv., og så må man være helgarderet. Det kniber somme tider med at følge med i det, men sådan er det jo med jura.

Jeg må også komme med samme hjertesuk, som hr. Hagen Hagensen kom med før. Brugen af fremmedord eller juridiske udtryk som litispendensregler, adhæsiionsproces, eksigibilitet osv. gør det jo ikke lettere for en lægmand at komme igennem dette stof, og når dertil kommer, at man slår over i det svenske som »bevis i mål om betalningsföreläggande om, at utmätning må äga rum« og »utslag i lagsökningsmål« osv., så skal man have fat i parløren, og det bliver det jo heller ikke mere eksigibelt af, for nu at blive i sprøgbrugen.

Men trods disse små indvendinger mener vi i kristeligt folkeparti, at lovforslaget er et godt eksempel på nordisk samarbejde og sikkert vil betyde en lettelse i det daglige ved afvikling af de konflikter, som lovforslaget omhandler. Vi kan derfor tilsige vor velvillige medvirken i udvalgsarbejdet.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det er jo et stykke praktisk nordisk samarbejde, som kommer til udtryk i fremsættelsen af dette lovforslag, som vi vil se meget velvilligt på, og som vi også vil støtte.

Jeg kan helt tilslutte mig, hvad den foregående taler fra kristeligt folkeparti sagde, at selv om der selvfølgelig er nogle juridiske udtryk, som man er nødt til at fastholde, så kan jeg ikke forstå, at det skal være nødvendigt dels at lave så knudret et sprog, dels at bruge så mange fremmedord, som der her er tale om.

Endelig må jeg sige, at trods de meget smukke bemærkninger er det min opfattelse, at EF i virkeligheden kommer til at blokere for en udvidelse af retskraften i de nordiske lande, og jeg må meget beklage, at det forholder sig sådan, at vi også på et område som dette støder på EF-bestemmelser, som vi på den ene eller anden måde må rette os efter. Men selve forslaget, som det foreligger, kan vi altså støtte.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Jeg skal nøjes med at sige tak for den brede tilslutning og tilføje, at jeg også har haft et vir-

keligt sprogstudium i forbindelse med dette lovforslag. Hvor meget der vil kunne ændres af den slags, ved jeg ikke. Normalt får vi jo ellers ord for i justitsministeriet at kunne udtrykke os forholdsvis tydeligt, men der er situationer, hvor tingene er så indviklede, at sproget også bliver indviklet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til rentelov.*

(Lovforslag nr. L 158. Fremsat 17/12 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ejler Koch (S):**

Det foreliggende forslag til en rentelov er en fortsættelse af tidligere lovgivning, hvor man fastsatte morarenternes højde, og det er ligeledes baseret på et nordisk samarbejde.

Lovforslaget indeholder jo ikke de store nydannelser, men det kan vel være meget fornuftigt at lovfæste de stort set eksisterende kutymer, der gælder på disse områder. Men jeg skal ikke undlade at komme med det lille hjertesuk, at det ville have været ulige interessanter, hvis lovforslaget havde levet op til sin titel, nemlig at være en rentelov og ikke kun en lov om morarenter.

Jeg ved ikke, om vi kan nå frem til lovgivning om renten. Det ville jo ikke være uinteressant, hvis vi kunne få regler om fastsættelsen af renten i afbetalingskontrakter og lignende ting, måske nok så interessant som nogle af de problemer, vi kommer til at beskæftige os med her.

Mens hovedreglen i øvrigt i lovforslaget er, at reglerne kan fraviges ved aftale mellem parterne, så er det i § 7 bestemt, at reglen ikke kan fraviges i forhold til forbruger. Denne bestemmelse er vi enige i, men igen må vi sige, at det er en relativt begrænset værdi, den har, for hvis der i den til grund liggende kontrakt