

Hermed sluttede forhandlingene.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til miljøministeren af Svend Haugaard m. fl. (Forespørgsel nr. IX. Anmeldt 19/1 77).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker. (Søfolks radio- og fjernsynsbetjening) [af Tange m. fl.].

(Lovforslag nr. L 107. Fremsat 11/11 76. Første behandling 8/12 76. Betænkning 12/1 77. Anden behandling 18/1 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

På den radikale gruppes vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod dette forslag om ophavsretten.

Vi har tidligere haft forslag fra fremskridtspartiet om beslaglæggelse uden erstatning af danske lønmodtageres ejendom: ATP-fonden. Vi har haft forslag om beslaglæggelse uden erstatning af tjenestemænds ejendom: tjenestemandspensionerne. Nu får vi et forslag fra fremskridtspartiet om beslaglæggelse uden erstatning af danske kunstneres ejendom: ophavsretten.

Jeg anbefaler kraftigt, at vi stemmer imod disse forslag, der er en ophævelse af Danmark som retsstat.

Poul H. Møller (KrF):

Der har under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag vist sig at være et stort flertal, der går imod forslaget. Kristeligt folkeparti er enig med forslagsstillerne i forslagens intentioner. Vi er enige med fremskridtspartiet i, at søfolks adgang til at modtage danske tv- og radioudsendelser for længst burde have været klaret,

men da vi ved første behandling fra ministeren for kulturelle anliggender fik at vide, at spørgsmålet om ophavsret, som jo er det spørgsmål, der har sinket hele behandlingen af denne sag, nu var nær sin løsning, og da vi også mener, at man måske nok i fremskridtspartiet har taget lidt let på dette problem, vil vi af hensyn til disse ting ikke gå imod lovforslaget, men vil undlade at stemme her ved tredje behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Tange) (FP):

Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Bernhard Baunsgaard har givet udtryk for flertallets opfattelse, nemlig at dette lovforslag er udtryk for, at der sker en konfiskation af kunstneres rettigheder. Det er imidlertid forkert, og man bør sætte sig ind i lovforslaget. Der er ikke tale om konfiskation af nogen som helst rettigheder. Det, det drejer sig om, er, at når en kunstner får noget opført i radio og fjernsyn, bestemmer loven, at så er der samtidig taget stilling til, at udsendelsen må optages på bånd og sendes ud til søfolkene, der befinder sig på skibene ude på verdenshavene, og det bør kunstneren tage hensyn til, når man bestemmer og fastsætter det vederlag, som han får for udsendelsen i fjernsynet. Meningen er altså, at der, uden at man behøver at lave aftale på aftale, i det vederlag, han får for en udsendelse i radio og fjernsyn, er indbefattet, at man må sende disse udsendelser ud til søfolkene.

Jeg synes, det er meget beklageligt, at det høje ting ikke vil være med til at hjælpe søfolkene, så de bliver i stand til at følge udsendelser, der sendes i det danske fjernsyn og i den danske radio. Det var jo sådan tidligere, at inden vi fik denne højesteretsdom, drev rederierne en udstrakt service over for deres søfolk, idet de for egen regning lod båndoptagelserne foretage, og de blev sendt ud til søfolkene. Det var en ordning, alle var tilfredse med. Jeg synes, det er urimeligt, at man ikke vil være med til, at lovforslaget vedtages, sådan at rederierne igen kan begynde at optage udsendelser og sende dem til søfolkene; navnlig vil det være helt urimeligt, at der skal lægges en bremse på disse udsendelser til søfolkene, når man tager hensyn til, at de fleste af søfolkene har hjem her i Danmark, hvor der er radio og fjernsyn, som de betaler licensen for, for at familien kan følge udsendelserne, og for at de selv kan følge udsendelserne, når de er hjemme på orlov. Det er helt urimeligt, at man ikke vil være med, også