

[Søren B. Jørgensen.]

1962 fangede 500.000 t torsk, så er dette tal faldet til under 1/10. Verdensmarkedspriserne og større omkostninger har ligeledes bidraget til, at fiskerierhvervet i de senere år har måttet notere et større og større underskud. Men med den nu vedtagne udvidelse af fiskerigrænserne har man vel lov til at håbe, at der for fiskeriet er en lysning forude.

På baggrund af det svigtende fiskeri er det ganske naturligt, at øjnene har været rettet mod alternative beskæftigelsesmuligheder, og i Grønlandsrådet har vi op til flere gange diskuteret dette spørgsmål. Når vi har vist dette spørgsmål om beskæftigelsen en ganske særlig interesse, så er det, fordi vi på baggrund af de foreliggende prognoser har fået at vide, at vi indtil 1985 skal skaffe 4.500 nye arbejdspladser på Grønland. Det er bl. a. i den forbindelse, vi har anbefalet ministeren en revision af den foreliggende lov, idet vi gjorde gældende, at virksomheder, der producerer til hjemmemarkedet, har lige så stort behov for støtte som eksportvirksomhederne.

Resultatet er altså blevet det foreliggende forslag til lovrevision, som jeg helt kan give min tilslutning. Der er nok enkelte ting, vi skal have yderligere belyst. Jeg tænker her f. eks. på indtjeningen. Der må trods alt være en forskel – det kan være, jeg tager fejl, men det kan vi få oplyst i udvalget – imellem indtjeningen for fiskerne i Diskobugten og for fiskerne i åbenvandsbyerne. De må i hvert fald ikke have samme mulighed for at afdrage lån.

Det er min opfattelse, at forslaget opfylder de ønsker, vi havde i Grønlandsrådet. Jeg tror, at disse ændringer på en positiv måde vil bidrage til at fremme det grønlandske erhvervsliv og den grønlandske beskæftigelse. Men skal det lykkes, tror jeg også, at når lovforslaget er vedtaget, så vil der være brug for en oplysningskampagne blandt danske virksomheder for at gøre opmærksom på de muligheder, der nu foreligger for at etablere sig og starte virksomheder i Grønland.

Til slut skal jeg sige, at når lovforslaget bliver vedtaget og man så prøver at foretage en sammenligning med andre landes lovgivning på tilsvarende områder, så er jeg overbevist om, at denne lov ikke vil komme til at stå i de bedste geledder.

Jeg kan tilsige ministeren socialdemokratiets positive medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Brixtofte (V):

Baggrunden for dette lovforslag er de meget uhyggelige beskæftigelsesudsigter, det er i Grønland. På den ene side har man en voksende arbejdsstyrke og på den anden side forringede erhvervs muligheder. Vi har fået rapporter om fiskeriet i år, der viser, at det går skidt med fiskeriet. Vi har fået rapporter om fåreavl, der viser, at der er store problemer. Vi må også sige, at det, der hedder olieeventyret, er noget, man ikke skal regne med får beskæftigelsesmæssige virkninger de første mange år.

Derfor er det nødvendigt, at man i Grønland får muligheder for at opbygge et alternativt erhvervsliv. Det er nødvendigt, at man får industrivirksomheder, at man får mindre håndværksvirksomheder, at man i det hele taget prøver at lave et erhvervsliv, der er differentieret, og som gør, at det grønlandske samfund bliver harmonisk og selv bærende. Det vil være yderst ulykkeligt, hvis det grønlandske samfund ikke i længden kan bære sig selv. Det vil være yderst ulykkeligt, hvis det grønlandske samfund alene skal være afhængigt af nogle ganske få produkter og priserne på disse produkter. Derfor er det vigtigt af hensyn til harmonien i det grønlandske samfund at få opbygget et alsidigt erhvervsliv.

Under den forudsætning, at den samlede ramme for Grønlandsbevillingerne er uændret, ønsker venstre at tilslutte sig, at der inden for denne samlede ramme stilles større beløb til rådighed for erhvervslivet og for erhvervsformål.

Man kan godt kalde lovforslaget for en særlig gunstig egnsudviklingslov. Det er en lov, der på særlig gunstige vilkår skal støtte opbygningen af et erhvervsliv i Grønland, som kan gøre det grønlandske samfund selv bærende på længere sigt.

Venstre vil varmt støtte lovforslaget, og vi vil bidrage til, at lovforslaget hurtigt kan vedtages i folketinget.

Dohrmann (FP):

Nærværende forslag er et tydeligt eksempel på den fantasiløse og planløse måde, man praktiserer Grønlandspolitikken på. Ministeren kender problemerne i Grønland lige så godt, som vi andre gør. Derfor er det meget skuffende, at han ikke bruger sine evner til at fremsætte noget mere fornuftigt end det foreliggende.

Ministerens siger i sin fremsættelse, at dette