

[Svend Erik Sørensen.]

sken, og det vil jo sige klimaændringen, har naturligvis sin store del af skylden for, at det gik mindre godt for en del og helt skævt for nogle.

En anden del af skylden må tilskrives de noget skæve konkurrencevilkår for de liberale erhverv, en manglende erhvervsstøtte i det omfang, der var behov for det, og også en svigtende fantasi og dristighed fra dansk side, sammenlignet med, hvad en række fiskerinationer har opnået i kraft af større skibe og bedre vilkår for fiskeriet.

Det foreliggende lovforslag skal prøve at råde bod på noget af det forsømte, og det vil vi da være positivt indstillede over for, men i øvrigt mener vi, at der er en hel del, vi må se nærmere på i udvalget.

Fuglsang (DKP):

Formålet med forslaget er godt nok og kan selvfølgelig også anerkendes af os. Begrundelsen, som jo i høj grad skulle være den nuværende situation, er også velmotiveret. Derudover drejer det sig jo ikke blot om en øjeblikkelig situation, men også om et forslag med et vist perspektiv. Hvad det angår, er kommunisterne absolut positive over for alt, som kan være med til at hjælpe grønlandsk erhvervsliv og overhovedet at udvikle og styrke en selvstændig grønlandsk økonomi.

Det er sådan set med en vis interesse, vi ser bestemmelserne i § 1, nr. 5, om, at der skal ydes støtte til eksporterhverv og erhverv, der producerer for hjemmemarkedet, ikke mindst på områder, hvor man ellers må importere de nødvendige varer. Når jeg siger, at det er med interesse vi har bemærket dette princip, så er det, fordi det falder ganske sammen med forslag, vi har stillet med hensyn til det øvrige Danmark. Vi mener, at man bør interessere sig både for eksporterhverv og for at hjælpe de grene, som kan styrke hjemmemarkedet og hjemmemarkedets forsyning.

Med hensyn til selve støttens form bliver vi straks mere betænkelige, for nu indfører man jo også det, som efterhånden har ændret virkningerne af støtteformerne i det øvrige Danmark og i høj grad i negativ retning. Støtten sker ikke blot i form af lån, men også i form af de nok så kendte garantier for lån, optaget i private pengeinstitutter, på deres betingelser og til deres rentefod. Det har i det øvrige Dan-

mark betydet, at det mere er pengeinstitutterne end netop lånmottagerne, man støtter og hjælper i det lange løb. Der tales ganske vist i bemærkningerne lidt forsonende om, at disse lån skal optages i grønlandske pengeinstitutter, men det siger jo ikke noget om, hvem der i virkeligheden ejer dem, og hvem der kommer til at trække i trådene. Der er jo også noget, som hedder Dansk Esso, der er noget, der hedder Dansk Unilever, men det gør jo ikke foretagenderne mere danske eller mere interesserede i, hvad der gavner Danmark og dansk udvikling.

Med hensyn til spørgsmålet om udviklingen af erhverv, så er det jo ikke blot et spørgsmål om økonomi og økonomisk støtte, det er også et spørgsmål om udviklingen af grønlandske mennesker, som kan arbejde med deres eget lands forhold. Jeg tænker bare på et enkelt eksempel – det kan suppleres med adskillige andre – nemlig sammensætningen af det nuværende erhvervsstøtteudvalg. Der er i toppen en kontorchef, så er der en akademisk fuldmægtig og en kontorfuldmægtig. Jeg har spekuleret over, hvor mange af disse mennesker der egentlig er grønlændere. Jeg formoder ikke ret mange. Hvorfor? Fordi man ikke har tænkt sig at uddanne de nødvendige grønlandske kadre. Det forudsættes, at sekretariatet udvides med 3 akademisk og teknisk uddannede medarbejdere. Hvor mange af dem er grønlændere? Bør man dog ikke også se på, at hvis man virkelig skal udvikle Grønland, bør man også tænke på at skaffe landets befolkning den nødvendige sagkundskab på de forskellige områder?

Endelig blot en bemærkning til hr. Dohrmann, som stadig væk fremhæver det private erhvervsliv over for staten og i modsætning til staten. Jeg vil sige, at der vel ikke findes et parti her i salen, der mere kontant har bevist det privates evne til at foretage investeringer og oprette selskaber, som giver overskud. Næsten alle virksomheder, der fra den side er startet, giver skattemæssige underskud. Det tør nok siges, at det ikke er en reklame for det private erhverv.

Steen Folke (VS):

VS vil se overordentlig kritisk på dette forslag, selv om vi naturligvis er enige i, at beskæftigelsesproblemerne i Grønland er meget alvorlige.

Man kan nok sige, at den strategi, som blev