

[Brixtofte.]

som bilag. Det skal jeg takke ministeren for, for det letter arbejdet med at gennemgå lovforslaget.

Hermed kan jeg tilsige venstres principielle velvilje ved lovforslagets behandling. Vi ønsker at skaffe Grønland en fornuftig planlov, ikke for at stramme garnet om initiativ og virke-trang, men for at den enkelte og det offentlige får de samme rammer at arbejde i.

Dohrmann (FP):

Hr. Søren B. Jørgensen sagde, at forslaget faktisk var udtryk for hjemmestyretanker. Jeg mener, at forslaget er udtryk for det stik modsatte. Førhen har det været sådan, at hvis en grønlander havde udset sig en grund, som han ønskede at bruge til et eller andet formål, skulle han søge kommunalbestyrelsen om at måtte benytte den. Hvis kommunalbestyrelsen ikke havde nogen indvendinger mod ansøgningen, fik han en tilladelse, stred den mod kommunalbestyrelsens opfattelse, fik man afslag. Nok om den ting.

Ministeren skriver i sin fremsættelsestale, at de seneste års udvikling har skabt et stærkt behov for kontrol og planlægning. Det er nok rigtigt, men man får let den opfattelse, når ministeren bruger de udtryk – det ligger ligesom i luften – at det hele er foregået vildt og ubeher-sket, men det er slet ikke tilfældet. Kommunalbestyrelserne har hele tiden haft den kontrol og den styring, man har anset for nødvendigt.

Jeg betragter faktisk forslaget som en diskriminering af de grønlandske kommunalbestyrelsesmedlemmer, og jeg vil gerne spørge ministeren, hvem der i grunden har ønsket disse ordninger, for mig bekendt er det hverken kommunerne eller landsrådet; hvem er det? Jeg mener faktisk heller ikke, at de fremsatte bemærkninger reelt er dækkende for, om der er behov for denne lovgivning. Indtil vi får noget mere, lad os sige reelt, vil vi gå imod; bureaukrati har vi nok af, især på Grønland.

Gunner Baunsgaard (RV):

Som det er tilfældet i denne del af Danmark, er argumenterne for, at der skal lovfæstes omkring arealanvendelse, byudvikling og bebyggelse, også påkrævet i Grønland, ikke mindst på grund af de særlige grønlandske geografiske forhold. Det kan være nødvendigt for de nedlagte bebyggelser, men anvendelsen af de area-

ler, der er beliggende dér, hvor der sker koncentration af den grønlandske befolkning, må i meget høj grad være under lup. Der skal tages hensyn til det grønlandske samfunds udvikling, men vi kan også være helt enige i, at grønlænderne må være medbestemmende, når det drejer sig om egne anliggender.

Jeg tror også, der om dette lovforslag vil blive et ret omfattende udvalgsarbejde, og vi er fra det radikale venstre positive; vi kan i princippet gå ind for lovforslagets intentioner.

Lars Emil Johansen (SF):

Lovforslaget om arealanvendelse, byudvikling og bebyggelse for Grønland har været forelagt Grønlands landsråd, som har tiltrådt det. Jeg ser derfor ingen grund til at gøre særlige bemærkninger om forslaget på nuværende tidspunkt, og jeg vil nøjes med at sige, at der er nogle problemer i forbindelse med lovforslaget, jeg vil kigge nærmere på i udvalget, ikke mindst de spørgsmål, som landsrådet også har anmodet ministeriet om at få indbygget i dette lovforslag, men som ikke er kommet med. Jeg synes f. eks. at spørgsmålet om ydelse af erstatning for de tab, en kreds af personer, altså ikke bare enkeltpersoner, eventuelt påføres, som følge af at et areal udnyttes på en anden måde end hidtil, er et vigtigt spørgsmål, som man må kigge nærmere på i udvalget. Jeg føler mig ikke helt overbevist om berettigelsen af den grundelse, ministeriet har givet for sit afslag over for landsrådet, den grundelse, at bestemmelsen vil være vanskelig at administrere. Det drejer sig om kollektive rettigheder, som man efter min mening bør respektere i et sådant lovforslag og ikke blot afvise med en bemærkning om, at det er vanskeligt at administrere. Det er en del af den grønlandske realitet, som man må tage alvorligt, når man udarbejder bestemmelser for Grønland.

Burgdorf (KF):

Ved dette lovforslags fremsættelse fik jeg umiddelbart den tanke, om dette nu er noget, der haster så forfærdelig meget, om man ikke kunne have afventet hjemmestyrekommissionsarbejdets afslutning og indførelsen af hjemmestyret, før man foretog de ting? På den anden side må vi erkende, at vi med dette lovforslag i hænderne står med et umiskendeligt bevis for og vidnesbyrd om, at Grønland nu bliver ført ind i de moderne nationers og landes område, hvor der skal planlægges. Jeg erkender, at det