

[Finansministeren.]

sagnene eller at oprette en under forsikringsrådets tilsyn stående pensionskasse til dækning heraf, skyldes dette hensynet til at sikre de personer, som får et pensionstilsagn, at der virkelig er dækning for dette tilsagn.

Et sådant behov foreligger ikke for det offentliges vedkommende, idet man har lov til at gå ud fra, at det offentlige altid vil være i stand til at opfylde sine forpligtelser.

På denne baggrund afholder staten udgiften til pensionerne over driften og foretager ikke opsamlinger til pensionsfonds.

Af *Maigaard* (SF) til miljøministeren (21/1 77):

Hvor store merudgifter er der forbundet med at gennemføre ministerens planer om centralisering af levnedsmiddellaboratorierne?«
(Spm. nr. 240).

Begrundelse.

Ministeren søger for øjeblikket at gennemføre en centralisering af levnedsmiddellaboratorierne. Ministeren har (bl. a. i Vestkysten for den 11. juni 1976) erkendt, at centraliseringen vil indebære betydelige merudgifter. Størrelsen af disse ønskes oplyst.

For at illustrere problemet kan det anføres, at en forsvarlig udbygning af de eksisterende laboratorier i Jylland vil koste 1–2 mill. kr. Til sammenligning kan anføres, at en gennemførelse af miljøministerens planer i al fald vil indebære en merudgift på 11 mill. kr..

Miljøminister *Svend Jakobsens* svar (1/2 77):

Ministeren har fra formanden for den gruppe, der har forberedt indstillingen til ministeren vedrørende laboratorieplanlægningen modtaget et skøn over de investeringsudgifter, der kan være forbundet med den vedtagne plan. Dette skøn har ved skrivelse af 12. august 1976 været forelagt folketingets miljøudvalg.

Udgifterne vil i første række være følgevirkninger af den ønskede samling af kemiopgaverne inden for hver amtskommune. Det er på baggrund af planen skønnet, at 6–8 kemikere skal flyttes til laboratorier, der i fremtiden skal varetage kemiopgaver. Arealbehovet pr. ny kemiker skønnes at udgøre ca. 100–300 m², af-

hængigt af, om det modtagende laboratorium i forvejen råder over en kemisektion, eller om særlige kemifaciliteter som ætterrum, apparatur m. v. børe etableres. Beregnet på grundlag af en byggeudgift på ca. 6.000 kr. pr. m² kan det øjeblikkelige investeringsbehov som følge af samlingen af kemiopgaverne opgøres til 8–10 mill. kr.

En gennemgang af planernes oplysninger vedrørende byggeudgifter som følge af samlingen af de kemiske opgaver sandsynliggør dette resultat.

På kort sigt vil planens gennemførelse betyde investeringer. Såfremt et større antal af de eksisterende laboratorier skal udbygges på forsvarlig vis til at varetage de kemisk-analytiske opgaver, må man påregne, at dette i det lidt længere løb vil indebære større udgifter end udgifterne som følge af den godkendte plan.

Det forekommer ikke realistisk at antage, at 1–2 mill. kr. vil være tilstrækkeligt, hvis samtlige de jyske laboratorier, der i dag varetager kemiopgaver, skal opbygges til fortsat at kunne gøre dette i overensstemmelse med de krav, der er forudsat i miljø- og levnedsmiddellovgivningen.

Af *Ritta Ahm* (KrF) til miljøministeren (21/1 77):

»Vil ministeren ændre reglerne for de kommunale levnedsmiddelkontrolenheder, således at antallet af funktionsdygtige enheder i hele landet ikke nedsættes i forhold til det nuværende antal?«

(Spm. nr. 241).

Begrundelse.

Kommuneforeninger i 8 af landets amter, nemlig: Ribe, Ringkøbing, Sønderjylland, Fyn, Vestsjælland, Vejle, Århus og Storstrøm, har gennem længere tid givet udtryk for utilfredshed med gennemførelsen af planlægningen af levnedsmiddelkontrolenhederne, som sker på baggrund af miljøministeriets cirkulæreskrivelse af 5. november 1973 om retningslinjer for denne planlægning.

Der er herudfra tale om en centralisering i større enheder med den virkning, at der i amterne fremtidig kun vil blive 2–3 laboratorier, medens der hidtil ofte har været et laboratorium i amtets større købstæder. Centraliseringen, der er i modstrid med den i øvrigt nu her-