

**[Miljøministeren.]**

ikke, at der fandtes sådanne lokale forhold, der ville kunne begrunde en fravigelse fra de nævnte generelle retningslinjer.

Da den af styringsgruppen indstillede plan for dækningen af levnedsmiddelkontrolenheder i Ribe amtskommune således er i overensstemmelse med de nævnte forudsætninger for planlægningen, er den af styringsgruppen indstillede plan godkendt med den nævnte forlængelse af overgangsfristen.

Af *Ritta Ahm* (KrF) til miljøministeren (21/1 77):

»Vil ministeren nedsætte en hurtigt arbejdende kommission til ændring i 1979 af de gældende regler for etablering af levnedsmiddelkontrolenheder?«

(Spm. nr. 245).

**Begrundelse.**

På grundlag af en indstilling fra en styringsgruppe vedrørende laboratorieplanlægning af levnedsmiddelkontrolenhederne er der for tiden en centralisering i gang af de bestående kommunale levnedsmiddellaboratorier, der har til følge, at flere laboratorier nedlægges.

Den centralisering, man her vil føre ud i livet, er endnu et eksempel fra 60ernes effektivtets- og centraliseringstendens, som på mange punkter har vist sig at være helt forfejlet.

Da vi må bidrage til at bremse op for de uheldige tendenser, foreslås det, at der nedsættes en kommission, hvis opgave må blive at finde frem til en decentralisering af kontrolenhederne. Der skal tages såvel tekniske hensyn som økonomiske.

Kommissionen bør sammensættes af særligt sagkyndige fra ministeriet, statens levnedsmiddelinstitut, dyrlæger og af repræsentanter fra amts- og primærkommunale organisationer samt repræsentanter fra de kommunale foreninger i amterne og endelig af repræsentanter fra de faglige foreninger, der repræsenterer brugere.

Miljøminister *Svend Jakobsens* svar (1/2 77):

Spørgsmålet om planlægningen af levnedsmiddelkontrolenhederne blev taget op i den af indenrigsministeriet i 1964 nedsatte hygiejnekommission, hvori bl. a. de kommunale organi-

sationer var repræsenteret. Kommissionen afgav betænkning i 1970. Spørgsmålet har heretter været overvejet i forbindelse med forarbejderne til levnedsmiddeloven og miljøbeskyttelsesloven, og folketingets miljøudvalg har – som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 241 – udtalt sig herom.

Endvidere er de retningslinjer, der er fastsat for den nu gennemførte planlægning, udarbejdet af en arbejdsgruppe, hvori repræsentanter for såvel Amtsrådsforeningen som Kommunernes Landsforening har deltaget, og retningslinjerne har afsluttende været drøftet med disse foreninger.

Dertil kommer, at ministeriet ved planens godkendelse anmodede statens levnedsmiddelinstitut om løbende at vurdere de nu udarbejdede planer for de enkelte amtskommuner og med passende mellemrum forelægge spørgsmålet, om en revision er påkrævet, for ministeriet. Man har bedt om, at en sådan forelæggelse første gang finder sted inden 1. april 1979.

Ministeriet anmodede endvidere statens levnedsmiddelinstitut om i samarbejde med amter og kommuner løbende at følge udviklingen i laboratoriernes drifts- og anlægsudgifter. Jeg mener ikke, der er behov for at gennemføre et kommissionsarbejde om den problemstilling, der er rejst i spørgsmålet.

Det er imidlertid regeringens hensigt at foretage en bredere gennemgang af de samfundsmæssige problemer i forbindelse med den indskrænkning af antallet af lokale offentlige institutioner, der har fundet sted i de senere år. En sådan gennemgang vil ikke alene omfatte en bedømmelse af, hvilke besparelser der isoleret set kan være forbundet med nedlæggelse af offentlige institutioner. Gennemgangen må tillige indebære en vurdering af de samfundsmæssige og -økonomiske virkninger af sådanne nedlæggelser. Dvs. man må bedømme, hvad en offentlig institution kan betyde for en egns beskæftigelsessituation, befolkningsudvikling, skattegrundlag osv. På denne måde kan man få et noget bedre og noget bredere beslutningsgrundlag på dette område.

I en sådan almindelig gennemgang må også de kommunale laboratorier inddrages.

Af *Dohrmann* (FP) til socialministeren (21/1 77):

»Ministeren bedes oplyse, dels hvor mange eksperimenter der i forståelse med socialsty-