

*standsninger*, der var iværksat som følge af uoverensstemmelserne mellem parterne, skulle *ophøre*, om *fredspligt* samt om afgørelsen af spørgsmål om overtrædelse og *fortolkning* af de ved loven forlængede overenskomster.

Om baggrunden for lovforslaget udtalte *arbejdsministeren* i sin fremsættelsestale:

„Baggrunden for forslaget er, at resultatet af afstemningen om forligsmændens mæglingsforslag af 18. august 1977 til fornyelse af de mellem Bornholmstrafikken og Sømændenes Forbund indgåede overenskomster, som udløb den 1. juli 1977, blev offentliggjort i går. Som bekendt faldt afstemningen ud til, at mæglingsforslaget blev forkastet af lønmodtagersiden.

De varslede arbejdsstandsninger kan herefter iværksættes fra på lørdag.

Herudover har der på en lang række færgesoverfarter gennem nogen tid været iværksat arbejdsstandsninger, der på lidt længere sigt uundgåeligt vil medføre betydelige ulemper for befolkningen. Forhandlingerne om fornyelse af overenskomsterne har på disse områder været langvarige, uden at det er lykkedes parterne at opnå resultat. Også her har der været ført forhandlinger i forligsinstitutionen, men uden at forligsmanden har fundet grundlag for at fremsætte mæglingsforslag.

Endvidere finder regeringen, at der er så nær en sammenhæng mellem de berørte overenskomstområder, at et samlet indgreb over for såvel de truende som de løbende konflikter vil være det rigtigste.

I regeringens vurdering af nødvendigheden af et lovindgreb er der navnlig lagt vægt på, at en standsning af Bornholmstrafikken vil betyde, at en hel landsdel i praksis bliver afskåret fra resten af landet, og at samfærdslen i den øvrige del af landet ikke på længere sigt kan bære en så omfattende konflikt på færgområdet.“

Lovforslaget blev ved 1. behandling behandlet sammen med *for-slag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster mellem ministeriet for Grønland og Radiotelegrafistforeningen af 1917* (se A. I. 2. samling nr. 38) og *for-slag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster mellem medlemmer af Bilfærgernes Rederiforening og A/S Dampskibsselskabet Ærø på den ene side og Sømændenes Forbund i Danmark på den anden side (af Ninn-Hansen m.fl.)* (se A. II. 2. samling nr. 26), ligesom arbejdsmarkedsudvalget, hvortil de 3 nævnte lovforslag blev henvist, afgav fælles betænkning over lovforslagene.

Under 2. behandling stillede *Ole Henriksen* (SF) følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet tinget udtaler, at fuldt legale interessekonflikter som søfarts-konflikterne, der føres i overensstemmelse med gældende lovgivning og indgåede aftaler, ikke bør standses af folketinget, bl.a. fordi et