

Ved 1. behandlingen blev den foreslåede løsning imidlertid afvist af adskillige ordførere. Retsudvalget afgav herefter betænkning med følgende udtalelse og indstilling:

„Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde. Under hensyn til, at hensigten med lovforslaget var skabelsen af en overgangsordning, og til, at adskillige af ordførerne ved lovforslagets 1. behandling gav udtryk for tvivl vedrørende lovforslagets hensigtsmæssighed, foreslår udvalget, at lovforslaget ændres således, at det i stedet erstattes af en ændring af gældende lovs revisionsbestemmelse, hvorefter forslag til revision skal fremsættes senest i folketingssamlingen 1978-79.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget stillede ændringsforslag.“

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtalte endvidere i betænkningen, at det var deres principielle opfattelse, at samtlige de opgaver, der henhørte under overformynderiet, med fordel kunne varetages af pengeinstitutterne.

Lovforslaget blev med den ændrede titel og det ændrede indhold vedtaget enstemmigt med 153 stemmer.

#### 64. Lov om dyreforsøg. (Justitsminister *Orla Møller*). Lov nr. 220 af 18. maj 1977.

Fremsat	$\frac{3}{3}$	F. sp.	65	Forslag som fremsat	A. sp.	411
1. beh.	$\frac{16}{3}$	- -	777	Betækn. afg.	$\frac{26}{4}$	B. - 271
2. -	$\frac{3}{5}$	- -	3338	Till. bet.	$\frac{5}{5}$	B. - 419
3. -	$\frac{13}{5}$	- -	4419	Forslag som vedtaget	C.	- 181

Partiernes ordførere: Hjortnæs (S), Kjærulff-Schmidt (FP), Nathalie Lind (V), Annelise Gotfredsen (KF), Mimi Jakobsen (CD), Ebba Strange (SF), Svend Haugaard (RV), Jens Møller (KrF) og Alfred Hansen (DR).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Efter 2. behandling henvist til fornyet udvalgsbehandling.

Loven indebærer først og fremmest en *styrkelse af kontrollen med dyreforsøg*. Om hovedpunkterne i loven henvises i øvrigt til omtalen af den tidligere fremsættelse i nærværende årbog (se A. II., 1. saml., nr. 34).

Ved 1. behandling fik lovforslaget bred tilslutning fra partiernes ordførere. Retsudvalgets betænkning indeholdt æn-