

Lovforslaget gik ud på at indføre *pligt til indberetning* vedrørende *indløsning af obligationskuponer* og vedrørende stedfundne *overdragelser af obligationer*.

Lovforslaget var nært sammenhængende med det nogle dage tidligere fremsatte *forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Kontrol med renteindtægter i pengeinstitutter m. v.)*. (Se A. I, 2. samling, nr. 100).

Af tekniske, tidsmæssige årsager blev de to lovforslag fremsat med en lille uges mellemrum, men under udvalgsbehandlingen i skatte- og afgiftsudvalget, hvortil begge lovforslag blev henvist efter 1. behandling, besluttedes det at indarbejde nærværende lovforslag i ovennævnte lovforslag. Der henvises derfor med hensyn til lovforslagets nærmere indhold til A. I, nr. 100.

20. Forslag til lov om afgift og opstilling af spilleautomater. (Minister for skatter og afgifter *Kampmann*).

Fremsat $22/8$ F. sp. 5886 Forslag som fremsat A. sp. 5089
1. beh. $22/8$ - - 5912

Partiernes ordførere: Auken (S), Glistrup (FP), Christoffersen (V), Poul Schlüter (KF), Brusvang (CD), Gert Petersen (SF), Freddy Madsen (DKP), Niels Helveg Petersen (RV), Jens Møller (KrF), Ib Christensen (DR) og Wilhelm (VS).

Efter 1. behandling henvist til skatte- og afgiftsudvalget.

Lovforslaget gik ud på, at der skulle indføres en ensartet afgift på gevinstgivende spilleautomater, de såkaldte enarmede tyveknægte. Afgiften skulle efter forslaget udgøre 40 pct. af en spilleautomats bruttoindtægt, der opgøres som forskellen mellem de samlede indkast og de udbetalte gevinster.

Forslaget fremsattes i folketingets ekstraordinære mødeperiode i august som et led i en række forslag, fremsat dels af regeringen, dels af forskellige partier. Forslagene behandlede sammen ved første behandling og er anført samlet under behandlingen af *forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften)*, se A. I. 2. samling nr. 103. Størstedelen af forslagene gennemførtes som den kriselovgivning, der blev resultatet af et forlig, indgået mellem partierne S, V, KF og RV.

Skatte- og afgiftsudvalget, hvortil lovforslaget blev henvist efter 1. behandling, afgav imidlertid ikke betænkning herover inden folketingsårets udløb.