

er tilfældet, er der anledning til at bemærke, at det må påhvile den, der ønsker at afgive brevstemme, selv at skaffe sig oplysning om åbningstiden det pågældende sted.

Jeg kan tilføje, at åbningstiden er fra kl. 9 til kl. 13, og såfremt fru Teicop har henvendt sig og er blevet afvist i dette tidsrum, vil udenrigsministeriet gerne høre herom for at undersøge sagen nærmere.

Udvalget har som sædvanlig nøje gennemgået *indenrigsministeriets redegørelse* indeholdende de bemærkninger, som den stedfundne gennemgang af valgboogsudskrifterne har givet anledning til.

Jeg finder anledning til at fremhæve et par enkelte af disse bemærkninger:

Det fremgår, at valgbestyrelsen for Vestsjællands amts 6. opstillingskreds har modtaget en kandidatanmeldelse efter fristens udløb. Udvalget føler sig foranlediget til at påtale, at noget sådant er sket, idet det af hensyn til konsekvenserne for andre tilfælde ubetinget må fastholdes, at valglovens frister nøje må overholdes.

Hvad brevstemmer angår, anser udvalget det for beklageligt, at et så stort antal stadig er ugyldige, og udvalget finder det på denne baggrund fortsat af stor betydning, at de forskellige implicerede personer er nøje instrueret.

Det har utvivlsomt været af betydning, at der som i sin tid aftalt med indenrigsministeriet nu anvendes kuverter med påtrykt vejledning og oplysning om procedure, men udvalget henstiller på den førnævnte baggrund til indenrigsministeriet at overveje, om det ville være muligt at gøre denne vejledning endnu mere tydelig og overskuelig.

Jeg må indrømme, at vejledningen måske kan misforstås på grund af sprogudformningen, og derfor beder vi om, at man ser på den. Ligesådan må vi sige, at brevstemmerne i vid udstrækning afgives af ældre og svagsynede, som kan have vanskeligt ved at læse den næsten gnidrede skrift på kuverterne. Vi håber, at ministeriet vil se på det.

Det fremgår af valgboen for Københavns 15. opstillingskreds, at valgbestyrelsen har ønsket at protestere mod inden-