

delse af registre, der indeholder de følsomme oplysninger, der er nævnt i § 3, stk. 2, til elektronisk databehandling i udlandet. Det samme gælder systematisk indsamling af sådanne oplysninger med henblik på elektronisk databehandling i udlandet.

Bestemmelsen omfatter ikke alene overladelse af oplysninger til edb-servicebureauer i udlandet, herunder hvor et edb-servicebureau her i landet ønsker at overlade hele eller dele af behandlingen til en afdeling af bureauet, der er placeret i udlandet, men også tilfælde, hvor en virksomhed får bearbejdet sine registre i en afdeling af virksomheden, der er placeret i udlandet.

Til stk. 4.

Efter bestemmelsen kan justitsministeren fastsætte regler, hvorefter kravet om tilladelse bortfalder i forhold til bestemte lande eller bestemte typer registre. Bemyndigelsen kan kun udnyttes til opfyldelse af internationale aftaler eller i øvrigt til fremme af internationalt samarbejde om regulering af den virksomhed, der omfattes af loven.

I et sådant internationalt samarbejde vil der formentlig bl. a. indgå aftaler om, at de deltagende landes tilsynsmyndigheder skal føre tilsyn med registeraktiviteterne, således som bestemmelsen i forslaget § 22 giver hjemmel til for den danske tilsynsmyndigheds vedkommende.

Til kapitel 7.

I lovforslaget om offentlige myndigheders registre stilles forslag om oprettelse af en fælles tilsynsmyndighed. Dette kapitel indeholder de nærmere regler om registertilsynets beføjelser med hensyn til registre, der omfattes af denne lov. De tilsvarende regler for så vidt angår offentlige myndigheders registre indeholdes i §§ 25 og 26 i lovforslaget herom.

Til § 20.

Efter *stk. 1* skal registertilsynet føre tilsyn med, at der ikke sker overtrædelse af loven m. v. Det kan gennemføres dels som et løbende tilsyn og dels ved nærmere undersøgelse, f. eks. i forbindelse med konkrete klager.

Efter *stk. 2* kan registertilsynet kræve enhver oplysning, der er af betydning for udøvelsen af tilsynet. For så vidt angår registre, der føres i henhold til tilladelse efter § 3, stk. 3, eller i medfør af regler fastsat efter § 3, stk. 5, kreditoplysningsbureauer, edb-servicebureauer og virksomheder, der har tilladelser til at overlade oplysninger til registrering eller til elektronisk databehandling i udlandet efter § 19, stk. 1 og 2, har registertilsynet –

foruden at kræve forelagt alle oplysninger om registreringerne – til enhver tid uden retskendelse adgang til de lokaler, hvorfra registrerne administreres, og hvor registrerne eller de tekniske hjælpemidler opbevares eller anvendes. Inspektionen kan således ikke blot foretages hos ejeren af registeret, men også i lokaler, der tilhører et edb-servicebureau eller andre, der bearbejder eller opbevarer registeret. Der kan herunder foretages inspektion i lokaler, hvorfra der umiddelbart kan trækkes på registeret, f. eks. fra terminaler. Under inspektionsbesøgene vil der bl. a. være mulighed for at undersøge, om sikkerhedsforanstaltningerne er forskriftsmæssige og i øvrigt betryggende, ligesom der vil være adgang til selve registeret, programmer m. v. og til at undersøge, om de administrative rutiner med hensyn til registrering og videregivelse af oplysninger er forsvarlige. Tilsynet vil herunder selv kunne foretage udtræk af registeret.

Til § 21.

Efter denne bestemmelse kan registertilsynet forbyde nærmere angivne registreringer, som findes at være i strid med lovens bestemmelser, eller meddele pålæg til virksomheder m. v. Bestemmelsen angiver, hvilke muligheder registertilsynet har for at sikre sig, at loven overholdes. Konstaters der direkte strafbare overtrædelser af loven, kan tilsynet endvidere indgive politianmeldelse herom.

Efter *stk. 1* og *2* kan tilsynet meddele pålæg om, at registrering eller videregivelse af oplysninger i strid med loven skal ophøre, og at eksisterende registre, der føres i strid med loven eller et meddelt pålæg, skal slettes. Bestemmelsen må bl. a. ses på baggrund af, at justitsministeriet ikke har fundet det rigtigt at gøre overtrædelse af bestemmelserne i § 1 og § 3, stk. 1, umiddelbart strafsanktioneret og i stedet gjort sanktion i form af straf betinget af, at registertilsynet med et påbud har tilkendegivet, at registreringen eller videregivelsen er i strid med loven, således at straf først kan pålægges, såfremt der sker overtrædelse af påbudet, jfr. også bemærkningerne til § 25, stk. 1.

Såfremt tilsynet konstaterer, at en virksomhed m. v. anvender fremgangsmåder i forbindelse med indsamling eller videregivelse af oplysninger, der medfører en væsentlig risiko for, at der registreres eller videregives urigtige eller vildledende oplysninger, eller oplysninger, som ikke må registreres eller videregives, kan tilsynet i medfør af *stk. 3* forbyde den pågældende fremgangsmåde. Det kan f. eks. være, at et kreditoplysningsbureau anvender en indsamlingsmetode, hvor det kan konstateres, at en del af de fremkomne oplysninger er direkte