

Det drejer sig om pensionskasser, hvis medlemmer består af selvstændige erhvervsdrivende inden for samme branche.

Stk. 2 adskiller sig fra gældende lovs § 2, stk. 3, ved en redaktionel ændring, der er en følge af, at de nævnte pensionskasser foreslås inddraget under forsikringsloven.

Stk. 4 indeholder redaktionelle ændringer.

Stk. 3 og stk. 5-6 er uændrede.

Gældende stk. 5 er ikke foreslået opretholdt, da det følger af almindelige administrative regler, at ministeren kan tage stilling til, om en virksomhed er en af loven omfattet forsikringsvirksomhed, medens den endelige afgørelse af ethvert tvivlsspørgsmål herom henhører under domstolene.

### Til § 3.

Ved bestemmelserne i stk. 1-3 foreslås aktieselskabslovens koncernbegreb overført på forsikringselskaber, jfr. aktieselskabslovens § 2.

Mellem adskillige forsikringsselskaber består imidlertid et snævert samarbejde, uden at det har karakter af et koncernforhold, men hvor det må anses for ønskeligt ud fra et tilsynsmæssigt synspunkt, at forsikringslovens koncernbestemmelser finder anvendelse.

Det foreslås derfor i stk. 4, at forsikringstilsynet kan bestemme, at forsikringslovens koncernbestemmelser kan anvendes helt eller delvis i sådanne tilfælde. Om alle eller kun en del af koncernreglerne skal finde anvendelse, afgøres af forsikringstilsynet på grundlag af en konkret vurdering. Som eksempler på samarbejde mellem forsikringsselskaber, uden at der samtidig foreligger en koncerndannelse, kan nævnes, at forsikringsselskaber indgår en aftale, som medfører solidarisk hæftelse for de af aftalen omfattede forsikringer, at forsikringsselskaber har aftale om fælles administration af deres forsikringsbestande, eller at gensidige forsikringsselskaber med hjemmel i stiftelsesoverenskomst eller vedtægter har samme generalforsamlinger eller bestyrelser.

At de samarbejdende selskaber skal udpege det selskab, der skal anses for moderselskab, skyldes, at det ikke — som tilfældet er i henhold til forslaget stk. 1-3 — uden videre følger af bestemmelsen, hvilket selskab der er moderselskab.

### Til § 4 (§ 4).

Henvisningen i stk. 1 til § 173, stk. 2, skyldes, at de „tværgående“ pensionskasser foreslås overflyttet til lov om forsikringsvirksomhed fra lov om tilsyn med pensionskasser. I øvrigt svarer paragraffen til gældende lov.

### Til § 5.

Den foreslåede bestemmelse, hvorefter et forsikringsselskab skal drive sin virksomhed i overensstemmelse med redelig forretningsskik og god forsikringspraksis, svarer til § 1, stk. 6, i lov om banker og sparekasser. Bestemmelsen står i forbindelse med forslaget § 70 om indførelse af offentlige repræsentanter i forsikringsselskabers bestyrelser, idet bestemmelsen — udover den betydning den vil have for forsikringstilsynet — vil være af værdi for de offentlige repræsentanters virke i bestyrelserne.

Undlader et forsikringsselskab at efterkomme et af forsikringstilsynet givet pålæg, kan selskabet straffes med bøde, jfr. forslaget § 228, stk. 4. Det forudsættes, at domstolene, i lighed med hvad der er tilfældet efter lov om markedsføring, under retsagen vil foretage en indgående prøvelse af, om selskabets handlemåde er i strid med redelig forretningsskik og god forsikringspraksis.

### Til § 6 (§ 5).

Bestemmelserne svarer til de gældende regler, dog med den ændring, at bestemmelsen i det gældende stk. 5 om eventuel fritagelse for stempelafgift ikke foreslås opretholdt, da reglerne om fritagelse for stempelafgift nu er samlet i stempeloven, der bl. a. giver hjemmel til fritagelse i tilfælde, hvor et forsikringsselskab overdrager sin forsikringsbestand eller en bestemt del af denne til et andet selskab efter godkendelse fra forsikringsrådet. Med hensyn til fritagelse for stempelafgift og kapitaltilførselsafgift ved overdragelse af selskabets aktiver, vil ministeren for skatter og afgifter i givet fald overveje at søge fritagelse for disse afgifter ved en tekstanmærkning til finansloven.

Bestemmelsen i stk. 1, hvorefter et forsikringsselskab ikke må drive anden virksomhed end forsikringsvirksomhed og forsikringsagentur og dermed direkte forbundne forretninger indebærer som hidtil, at et forsikringsselskab ikke gennem datterselskaber eller på anden måde gennem aktiebesiddelse i andre selskaber må drive anden virksomhed end den, der er nævnt i stk. 1.

### Til § 7 (§ 7).

Bestemmelserne svarer til gældende lov. Reglen i stk. 1, 2. pkt., hvorefter et selskab har ret til uden tidsbegrænsning at få koncession, når det opfylder lovens krav, indebærer, at en koncession ikke kan nægtes med den begrundelse, at der ikke er behov for selskabet. I øvrigt må kravet om forsikringstilsynets tilladelse til at drive forsikringsvirksomhed