

Lundblad, Knud, advokat, København, Lønborg, Leif, Hørning, Nørrebros Beboeraktion, København, Olsen, Erik, advokat, København, Pedersen, Jørgen, højesteretssagfører, København, Pedersen, Per Carsten, advokat, København, Paaske, Erik, København, Revisorgården, Gram, Sørensen, E. B., prokurist, Beder, Valdøl, Niels, advokat, København og Århus Lejerforening.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) henstiller, at huslejenævnene ved vurdering af forbedrings hensigtsmæssighed tager hensyn til, at der så vidt muligt er startet med isoleringskravene.

*Ad I. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder* [af Kirsten Jacobsen m. fl.].

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved 2. behandling af lovforslaget.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Forslaget er det eneste forslag, der virkelig tager sigte på at løse problemerne omkring uhensigtsmæssige moderniseringer og salg på betingede skøder.

*Ad II. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder*.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *ved-*

*tagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at understrege, hvad man allerede udtalte ved lovforslagets 1. behandling, at de misbrug, som havde fundet sted i henhold til den nugældende lov, var uacceptable, og at mindretallet på denne baggrund gerne ville medvirke til at løse det problem, som var opstået i forbindelse med de påståede urimelige og uhensigtsmæssige moderniseringer.

Boligministerens forslag — såvel som det indgåede forlig — indeholder imidlertid en lang række restriktive bestemmelser, som alene har til formål yderligere at begrænse udstykningen af ejerlejligheder i den gamle boligmasse, hvilket bl. a. medfører, at priserne på allerede eksisterende ejerlejligheder vil stige ganske urimeligt.

Mindretallet har den principielle opfattelse, at ejerlejlighedsformen er en god og sund boligform, hvilket bekræftes bl. a. af den interesse, som befolkningen som helhed har vist denne boligform. Det anses derfor for at være urimeligt, at man fra folketinget søger at hindre befolkningen i frit at vælge boligform.

Som en yderligere understregning af ovennævnte ønsker mindretallet at bemærke det urimelige i: skærpede arealkrav i forhold til nugældende lov, skærpede krav til isolering og brandsikring, lavere vurderingspriser i forbindelse med overgangen til andelsboliger, ændrede regler omkring den kontante udbetaling ved salg, krav om at ejere skal have ejet en ejendom i mindst 5 år, før udstykningsproceduren kan iværksættes.

Ovennævnte meget restriktive indgreb vil bl. a. medføre, at langt færre ejendomme vil blive omdannet til andelsboligforeninger, fordi det med rette må befrygtes, at grundejerne ikke ønsker at afhænde deres ejendom på disse vilkår. Derved bliver udbuddet af såvel andelsboliger som ejerlejligheder yderligere reduceret.

Mindretallet ønsker tillige at anføre det urimelige i de overgangsbestemmelser, som er indeholdt i forliget, hvorefter man