

Bet. o. lovf. vedr. særlig indkomstskat m. v.

brug. Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse og indstiller det til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) udtaler følgende: „Mindretallet har i samråd med Danmarks retsforbund behandlet lovforslaget og må indstille det til *forkastelse* ved 3. behandling af følgende grunde:

Hvis man fjerner kapitalvindingsskatten, vil priserne på landbrugsejendomme stige. Denne kapitalisering kunne undgås, hvis der blev indført en løbende afgift forhold til jordens størrelse, bonitet og beliggenhed i stedet for den akkumulerede salgsafgift, som kapitalvindingsskatten er.

Forslaget vil forøge værdistigningerne på jord og faste ejendomme uden at lette generationsskiftet. De ældre landmænd er ikke først og fremmest blevet siddende på gårdene på grund af kapitalvindingsskatten, men på grund af vanskelighederne ved at skaffe anden bolig samt udsigten til at indkassere de kommende værdistigninger.

EF's landbrugsordninger favoriserer det kornproducerende landbrug, hvilket animerer til, at folk bliver siddende længere på deres gårde og lader maskinstationerne klare dyrkningen.

De unge landmænds etableringsmuligheder er i de senere år stærkt forringet, fordi de skal konkurrere med folk, som ikke vil have landbrug som hovederhverv, men som ønsker at investere for at få inflationsgevinsten og mere til.

Mindretallet vil gerne bidrage til at lette generationsskiftet, men forslaget vil kun skabe falske forhåbninger. Det springende punkt i spørgsmålet om generationsskiftet er midler til nedsættelse af prisstigningerne på jorden.“

### Ændringsforslag.

Til titlen.

Af et *mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP), Anders Andersen (V) og Aksel Pedersen (V)):

35 Udvalgenes betænkninger m. m.

1) Lovforslagets titel affattes således: „Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. samt ændring af kildeskatteloven. (Familieoverdragelser).“

Til § 1.

2) Det under *nr. 2* foreslåede nye *stk. 3 i § 5* affattes således:

„*Stk. 3.* Afhændelssummen opgøres dog efter reglerne i *stk. 5-7*, når fast ejendom som nævnt i *stk. 4* er afhændet som gave eller arveforskud til den hidtidige ejers afkom, stedbørn og dissers afkom eller afdødt barns eller stedbarns ægtefælle (ikke den fraseparerede eller fraskilte), søskende og søskendebørn. Adoptivforhold sidestilles med ægte slægtskabsforhold.“

3) Det under *nr. 2* foreslåede nye *stk. 4 i § 5* udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

4) I det under *nr. 2* foreslåede *§ 5, stk. 6, 3. pkt.*, ændres „over“ til: „på mindst“.

Af *mindretallet under nr. 1*:

Ny paragraf.

5) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

### „§ 0.

I lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat), jfr. lovbekendtgørelse nr. 48 af 9. februar 1977, indsættes efter § 16 som ny paragraf:

„§ 16 A. For samtlige ejendomme og besiddelser, der falder ind under lov om særlig indkomstskat m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 466 af 15. september 1976, finder reglerne i *stk. 2* anvendelse, hvor ejendommen udlægges til afdødes afkom, stedbørn og dissers afkom eller afdødt barns eller stedbarns ægtefælle (ikke den fraseparerede eller fraskilte) samt søskende og søskendebørn. Adoptivforhold sidestilles med ægte slægtskabsforhold.

*Stk. 2.* De beløb, hvortil de i *stk. 1* omhandlede ejendomme er ansat i en endelig boopgørelse eller en opgørelse efter § 17, *stk. 2, 2. pkt.*, § 20, *stk. 2*, eller § 20 C, *stk. 4*, kan ikke forhøjes af skattemyndighederne, med-