

Til § 21.

Af et *mindretal* (Gert Petersen (SF), Ib Nør-lund (DKP), Niels Helveg Petersen (RV) og Ib Christensen (DR)):

20) I *stk. 2, 1. pkt.*, ændres „1, 2, 3 osv.“ til: „1,4-3-5-7 osv.“.

Til §§ 25-29.

Af *mindretallet under nr. 1*:

21) Paragrafferne affattes således:

„§ 25. Indenrigsministeren sender her-
efter til højesteret:

- 1) Valgbogsudskrifterne.
- 2) Beregningerne efter § 21 af mandater-
nes fordeling.
- 3) Opgørelsen efter §§ 22-24 af, hvilke
kandidater der har opnået valg.
- 4) Fortegnelserne efter §§ 23, *stk. 2*, og
24, stk. 3, over de ikke-valgte kandidater.

§ 26. Højesteret afgør endeligt, om indenrigsministerens beregninger og opgørelser skal godkendes, eller om der skal foretages nye beregninger og opgørelser. Rejses der tvivl om en repræsentants valgbarhed, træffer højesteret endelig afgørelse herom.

§ 27. Højesteret træffer under anvendelse af officialmaksimen ved dom endelig afgørelse om klager over valget, som inden ugedagen efter valget gennem indenrigsministeriet er indgivet til højesteret.

§ 28. Erklærer højesteret afstemningen for helt eller delvis ugyldig, bestemmer højesteret endeligt, i hvilket omfang og på hvilken måde omvalg skal afholdes. Også denne afgørelse træffes ved dom under anvendelse af officialmaksimen.

§ 29. Højesteret underretter Europa-Parlamentet om valgets resultat med henblik på prøvelsen af mandaterne i henhold til De europæiske Fællesskabers regler herom.“

Af *mindretallet under nr. 4*, tiltrådt af et *andet mindretal* (Gert Petersen (SF)):

Nyt kapitel.

22) Efter § 43 indsættes som nyt kapitel:

„Kapitel 9.

Lovens begrænsning.

§ 44. Denne lov berører ikke Europa-Parlamentets kompetence. Enhver udvidelse heraf vil være uden gyldighed for Danmarks vedkommende, medmindre den i grundlovens § 20 beskrevne procedure for afgivelse af suverænitet følges.

Stk. 2. Det samme gælder enhver akt fra Europa-Parlamentet, som uden at være hjemlet i udtrykkelig ændring i Parlamentets kompetence i realiteten overskrider denne.“

Kapitel 9 bliver herefter kapitel 10, og §§ 44-45 bliver §§ 45-46.

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Når der kun skal vælges 16 medlemmer fra hele det danske rige, findes det rigtigst at arbejde ud fra princippet, at hele Danmark er at opfatte som én valgkreds. Der kan ikke være nogen rimelig grund til, at særlige dele af det danske riges indbyggere skal særfavoriseres, f.eks. fordi de hører til i Grønland eller andet tyndt befolket område.

Dette stemmer med tidens udvikling, hvor hurtige trafikmidler, fjernsyn og radio og forhøjet levestandard har ført til stedse stigende kommunikation mellem de forskellige dele af riget og langt mindre bofasthed, end vi kendte i tidligere tider.

Som konsekvens af dette ændringsforslag må det af ministeren for Grønland den 6. oktober 1977 fremsatte lovforslag for Grønland om valg til Europa-Parlamentet (L 16) forkastes, og der opstår derfor spørgsmål om, hvorvidt Danmark skal gøre brug af sit forbehold om at kunne fastsætte en særlig grønlandsk valgdag. Fordelene herved vil være langt mindre end ulemperne ved, at det samlede danske valgresultat ikke kan opgøres, blot fordi man må vente på den lille procent af de danske stemmer, som kommer fra Grønland. Omvendt må grønlænderne forud for deres valgdag have samme fulde informationsmængde som de øvrige stemmeberettigede i det danske valg.

Til nr. 2.

Hvorvidt en person i almindeligt om-dømme er værdig eller uværdig til at være