

[Mette Madsen]

gen af mænd og kvinder under ATP-loven. Venstre gav afkald på, at dagsordenen kom til afstemning mod, at der i en tillægsbetænkning blev optaget et løfte fra arbejdsministeren om, at han ville optage forhandlinger med ATPs bestyrelse for at få problemet løst. Nu knap et halvt år senere er der dog stadig intet sket, til trods for at både socialdemokratiets, venstres, de konservatives, centrumdemokraternes, det radikale venstres og retsforbundets medlemmer af arbejdsmarkedsudvalget noterede sig arbejdsministerens tilsagn i tillægsbetænkningen og erklærede, at de forventede løsningen fremskyndet mest muligt.

**Arbejdsministeren (Auken):**

Næste måned.

**Mette Madsen (V):**

Mange tak.

**Glistrup (FP):**

Er der efter arbejdsministerens formening nogen grund til, at sagen er blevet forhalet, og at man ikke vedtog ligestillingen mellem mænd og kvinder, allerede da forslag herom var til afstemning i folketinget den 27. maj i år? Og er der nogen som helst grund til, at sagen ikke kan klares på grundlag af det nu fremsatte lovforslag nr. L 105 af 23. november 1977, der netop også går ind for den ligestilling, der efterlyses i spørgsmålet?

**Arbejdsministeren (Auken):**

Jeg skal undlade at foregribe første behandling af fremskridtspartiets forslag. Det går jeg ud fra at vi kan tage sammen med regeringens forslag om det samme emne. Når der er gået et stykke tid, er det selvfølgelig, fordi arbejdsmarkedsudvalget, hvad der også er naturligt, pålagde den daværende arbejdsminister at søge problemet løst efter forhandlinger med ATPs bestyrelse. Disse forhandlinger er afsluttet. Der har været en del komplicerede aktuarmæssige problemer, men disse er løst, og det er derfor, jeg har kunnet give fru Mette Madsen det svar, at allerede i januar måned vil der foreligge et forslag, der løser det ligestillingsproblem, der har været rejst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

13) Til *indenrigsministeren* af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Finder ministeren det rigtigt at pålægge kommunerne at oplyse CPR-numre til brug for Danmarks Statistik på et tidspunkt, hvor borgernes beskyttelse mod brug og misbrug af personnumrene er til overvejelse på grundlag af det af regeringen fremsatte forslag til registerlovgivning?«

(Spm. nr. 208).

Skriftlig begrundelse.

I en situation, hvor man efter førstebehandling af regeringsforslaget til en registerlovgivning først lige er begyndt på udvalgsarbejdet på et hidtil ukendt lovgivningsområde, er det fuldt forståeligt, at flere og flere kommuner vægrer sig ved allerede nu at udlevere borgernes CPR-numre til Danmarks Statistik. Fire kommuner, Hillerød, Sydfalster, Egebjerg og Vissenbjerg, har direkte sagt nej, mens foreløbig Høje-Tåstrup, Slangerup, Jægerspris, Ullerslev og Ørbæk kommuner har protesteret.

Alle disse kommuner har ved deres vægning klart tilkendegivet, at kravet til sikring af borgernes privatliv og fred må være vigtigere end det offentliges bekvemmelighed. Det må derfor forekomme indlysende rigtigt, at kravet om udlevering af CPR-numre i hvert fald afventer registerlovens endelige vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Først og fremmest må jeg anføre, at personnummersystemet i sin tid blev indført med henblik på rationalisering af den offentlige administration, herunder også den statistiske udnyttelse.

Herudover må jeg være enig med Danmarks Statistik i, at den gældende lov om Danmarks Statistik, jfr. økonomi- og budgetministeriets lovbekendtgørelse af 12. januar 1972, indeholder hjemmel for Danmarks Statistik til at afkræve kommunerne de nødvendige oplysninger til bistanndslovsstatistikken, og denne hjemmel er ikke i forbindelse med forberedelsen af registerlovforslaget i folketinget blevet anfægtet.

At bistanndslovsstatistikken kan udarbejdes uden anvendelse af CPR-numre er bekræftet af Danmarks Statistik, men når Danmarks