

[Wilhjelm]

tiv, der tager sigte på at hindre spekulationslukninger. Ellers mener vi, at løsningen snarere må ligge i at fremme beskæftigelsen efter andre kriterier end med disse desperate støtteordninger, som har en tilbøjelighed til at blive uendelige og føre mere med sig. I den forbindelse skal jeg nøjes med i dag at henvise til de beskæftigelsesforslag, som VS selv har fremsat, og som følger helt andre kriterier.

Den mere generelle diskussion vil jeg som sagt gemme til den næste forespørgsel, der er på i dag.

Om dagsordensforslagene, der er fremsat, skal jeg sige, at vi stemmer ja til forslaget om anvisningen tilbage til fagforeningerne. Det er fuldstændig ubetinget, som det står, og derfor aldeles uproblematisk for os.

Om de forslag, der har at gøre med ØD, vil jeg gerne sige, at efter VS' mening kan et egentligt økonomisk demokrati, som vi selvfølgelig gerne så, simpelt hen ikke eksistere i et privatkapitalistisk samfund. Det er, uanset hvilken af modellerne man benytter sig af, en eller anden form for tvangsopsparing, uden at der ligger et egentligt økonomisk demokrati i det. Vi er derfor imod disse planer. Vi er det, uanset om det er med eller uden den centrale fond, og vi er det, uanset om det sker ved lovgivning eller på anden måde. Det kommer til at afgøre vores holdning til dagsordenerne om ØD-forslagene eller, som man beklageligvis for generelt udtrykker det, om økonomisk demokrati. Vi mener, at et egentligt økonomisk demokrati simpelt hen er ensbetydende med socialisme. Det er vi selvfølgelig for, men det er jo ikke det, der kommer til afstemning.

Voigt (FP):

Hr. Bolvig stillede i sit første indlæg nogle spørgsmål, og han kom også med nogle mis-hagsytringer om fremskridtspartiet. Han sagde, at vi førte hetz mod arbejdsformidlingen, og spurgte, om vi ikke snart kunne føre bevis for, at de pågældende arbejdsgivere, som vi har refereret til, ikke kan få den arbejdskraft, de havde brug for.

Jeg må spørge hr. Bolvig, om han mener, at f. eks. landsformanden for Grossist-Sammenslutningen, Flemming Christiansen, lyver, når han siger, at der er hårdt brug for mange, der kan og vil arbejde stabilt og seri-

øst, og som har de fornødne kvalifikationer, men at de blot ikke kan skaffes fra arbejdsanvisningen i dag. Og mener hr. Bolvig, at de mange arbejdsgivere, som bl. a. igennem dagspressen har givet udtryk for, at de ikke kan få den fornødne arbejdskraft til deres virksomhed, lyver? Og mener hr. Bolvig, at de 60 pct., som man har registreret af håndværksmestrene, som siger, at de ikke kan få den fornødne arbejdskraft til deres virksomhed, også lyver? Og hvad med de mennesker, der i sommer ikke kunne få plukket deres frugt? Hvad med de rabarber, der rådne på markerne osv.?

Jeg mener, at der igennem det sidste års tid er kommet en mængde dokumentation fra forskellige arbejdsgivere, og det kan ikke være hr. Bolvig ubekendt, for der er da nogle her i tinget, der har fortalt mig, at hr. Bolvig påstår, han har forstand på erhvervslivets forhold, så jeg går ud fra, at han læser andre dagblade end Politiken, og andre seriøse dagblade her i landet har beskæftiget sig meget med disse problemer. Jeg ved godt, at det ligger fjernt fra hr. Bolvigs hoforgan, men uanset uenigheden må hr. Bolvig give mig ret i, at det kræver da en dybtgående diskussion og en dybtgående undersøgelse at få belyst, hvordan forholdet er mellem arbejdsstyrken og de forsikrede og de registrerede arbejdsløse. Hvor mange står reelt til rådighed for arbejdsmarkedet? Jeg mener ikke, at det er en sag, som hr. Bolvig bare kan affærdige ved at råbe ukvemsord efter fremskridtspartiet. Jeg mener, der er et relevant og et rimeligt grundlag for, at vi har rejst disse problemer.

Langsted (CD):

Der er, som traditionen byder, foreslået en række dagsordener i denne debat, som det i øvrigt har været meget interessant at følge. De falder i to omgange. Der er én, stillet af hr. Askjær Jørgensen, om, at økonomisk demokrati ikke skal gennemføres på grundlag af en central fond, og en tilsvarende af hr. Ib Christensen, hvori folketinget tager afstand fra, at økonomisk demokrati gennemføres ved lov.

Jeg kan på CDs vegne sige, at det dækker vor opfattelse af situationen, og vi kan i givet fald stemme for disse to dagsordener. Dernæst har der været to dagsordener, hvori fol-