

[Jørgen Jensen]

vi er i. Derfor vil jeg blot slutte med at sige, at der i denne debat er understreget netop det, som vi ville have man skulle pege på, at det er nødvendigt med en styring.

Formanden:

Der er nu til det af hr. Voigt fremsatte dagsordensforslag af hr. Jørgen Jensen stillet følgende ændringsforslag: (se foran).

Dette ændringsforslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.50.

Mødet udsat kl. 15.19

Mødet genoptaget kl. 15.50

Forhandlingen genoptoges.

Formanden:

Hr. Bolvig har ordet for en kort bemærkning. (Ophold). Hvis hr. Bolvig ikke er til stede, har hr. Voigt ordet. Vi tager dem i rækkefølge.

Voigt (FP):

Eftersom hr. Bolvig ikke er til stede i salen og det er ham, jeg skal skælde ud, fordi han sagde noget ukorrekt, så skal jeg frafalde ordet i denne omgang.

Formanden:

Det har man lov til at gøre uden at gå på talerstolen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal bare meddele vores stilling til dette hav af dagsordensforslag, hvis jeg nu kan finde ud af dem.

Med hensyn til dagsordensforslaget fra fremskridtspartiet ved hr. Askjær Jørgensen skal vi klart meddele, at vi heller ikke ønsker nogen central ØD-fond, og vi vil, hvis forslaget kommer til afstemning, stemme for det af hr. Askjær Jørgensen stillede ændringsforslag. Ligeledes kan jeg meddele, at begge de dagsordensforslag, som hr. Ib Christensen har fremsat, vil vi stemme for, hvis de kommer til afstemning. Endelig skal jeg meddele, at det af hr. Poul Nielson fra socialdemokra-

tiet fremsatte dagsordensforslag vil vi undlade at stemme om.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

I fremskridtspartiet er vi ikke enige med handelsministeren og regeringen i holdningen til ØD. Det er derfor nødvendigt at stille et ændringsforslag til det af hr. Poul Nielson fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Jeg skal hermed stille følgende:

Ændringsforslag.

»Efter ordet »efterretning,« tilføjes: »men dog tager afstand fra, at økonomisk demokrati ved lov gennemføres på grundlag af en central fond,«.

Formanden:

Der er nu af hr. Askjær Jørgensen stillet følgende ændringsforslag til det af hr. Poul Nielson fremsatte dagsordensforslag: (se ovenfor).

Jeg vil gerne hertil sige, at jeg må opfatte dette ændringsforslag som et selvstændigt dagsordensforslag, der ikke kan stilles som ændringsforslag, og det er jo allerede stillet som et selvstændigt dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg ved ikke, om jeg så må spørge formanden, om vores oprindelige dagsordensforslag først kommer til afstemning.

Formanden:

Formanden plejer ikke at besvare den slags spørgsmål. Det går efter forretningsordenen og efter traditionen her i huset.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Poul Nielson (S) (se foran) vedtoges med 78 stemmer mod 29; 29 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Askjær Jørgensen (FP) (se foran).