

[Bertel Haarder]

Vedrørende historie, geografi, idræt, regning/matematik, tysk og kristendomskundskab ville det jo være dejligt at styrke det alt sammen. Det koster bare penge, og spørgsmålet er, hvordan vi får de penge. Vi synes, der er så mange, der melder sig til tysk, at man ikke behøver at gøre det obligatorisk.

Med hensyn til kristendomskundskab kan jeg næsten ikke øjne den ændring, der er i partiets forslag, men der er en lille ændring. Jeg er i hvert fald glad for, at de konservative her ikke fastholder deres gamle standpunkt og siger, at det skal være obligatorisk for alle, for husk på, at det ikke er for hedningenes skyld, vi har denne fritagelsesmulighed. Det er for de kristnes skyld som et værn over for alle de mystiske kristendomsopfattelser, der myldrer frem som djævløse på jord i denne tid. Det er for at undgå en forfærdelig ballade omkring kristendomsundervisningen. Der er det meget nyttigt, at vi har den mulighed, at forældrene kan sige: vores børn skal i hvert fald ikke gå til den undervisning. Det er en meget udmærket præventiv foranstaltning, vi dér har i loven.

Mimi Jakobsen (CD):

Som det er fremgået af den tidligere debat i dag, er vi fra CDs side meget enige i det konservative folkepartis tanker omkring folkeskolen. Vi deler synspunktet på eksamener og karakterer og, så længe klassekvotienterne er, som de er, også synet på samlæsning i modsætning til niveaudeling.

Endvidere er vi ganske enige i den styrkelse af visse fag, som forslaget lægger op til. Blot må jeg påpege, at det så er af afgørende betydning, at man gør sig klart, hvad de pågældende fag indeholder, og dette må som tidligere sagt sikres gennem en stramning af formålsbeskrivelserne. Efter vor mening kan dette ikke tilgodeses ved lokale afgørelser, men, som også tidligere sagt, ved at minimumskravene fastlægges centralt.

Bortset fra denne enkelte indvending ser jeg frem til et godt samarbejde under den kommende udvalgsbehandling.

Ebba Strange (SF):

Under indtryk af den tidligere debat kommer det sikkert ikke som nogen overraskelse, at vi fra socialistisk folkepartis side afviser de konservatives forslag til ændring af folke-

skoleloven. Det vil genindføre eksamenspligt, karaktertvang og disciplinering, og det er vi modstandere af, i henhold til det, jeg sagde tidligere.

Det eneste positive, jeg kan sige om dette forslag – og det gælder for så vidt også det foregående – er, at der altså åbenbart er nogle partier, der gerne vil bruge nogle flere penge på folkeskolen, og det kunne jeg da godt være interesseret i at drøfte videre. For det første hvor de penge skulle tages fra, og for det andet hvad det egentlig er, de skal bruges til. Det er nemlig ikke sikkert, at jeg har lyst til at overlade alene til de konservative og centrum-demokraterne, hvad pengene skulle bruges til. Men bortset fra det afviser vi forslaget.

Svend Haugaard (RV):

Når der er to forslag, der ligner hinanden så meget i linjen som disse to, det forrige og dette, så kan der meget let blive tale om gentagelser. Hvis man ønsker en graduering, skal jeg dog gerne sige, at det radikale venstre er endnu mere kritisk over for centrum-demokraternes forslag end over for dette, men så forfærdelig meget forskel bliver der nu ikke.

Både centrum-demokraterne og de konservative har meget stor tillid til centralbeslutninger og meget lidt tillid til lokale beslutninger. Vi er ganske uenige heri. Vi har tillid til, at de lokale evner på området nok kan klare den sag. Vi ønsker ikke mere lagt over til centrale beslutninger, og vi ønsker ikke mere lagt over til folketingets undervisningsudvalg, end det har i forvejen. Vore erfaringer med hensyn til undervisningsudvalget er vel nok sådanne, at det ikke ligefrem ansporer til, at man skal lægge mere ind i det, end vi har i øjeblikket.

Vi ser naturligvis gerne, at der er fag, der styrkes, og vi ser til enhver tid selvfølgelig gerne en endnu bedre undervisning. Det er klart, det ønsker vi alle. Der er nævnt fag som idræt, som vi tidligere har fremført som noget, der burde styrkes, så det er vi enige i. Vi har selv nævnt – jeg nævnte det før – at de praktiske fag og de musiske fag ser vi gerne styrket; vi synes, de fører en meget beskedent tilværelse i øjeblikket.

Vi ser naturligvis også gerne nogle af de boglige fag styrket, men hvordan? Hvordan