

[Kaj Hansen]

Det er jo klart, at når man vil bekæmpe arbejdsløsheden, så bliver man også nødt til at lade være at nedlægge flere arbejdspladser, men ved de forbrugsnedskæringer, der har fundet sted, har man skabt arbejdsløse, og så bagefter skal man se, om der er et eller andet, man kan sætte disse arbejdsløse til.

Vi er altså ikke enige i, at det er de metoder, som sådan antydningvis påpeges her i forslaget, vi skal bringe i anvendelse, men vi vil da ikke modsætte os en undersøgelse, hvis det kan blive en fornuftig undersøgelse, hvor man tager en hel del mere med.

I denne forbindelse kunne det også være, at vi kunne få økonomiministeriet til at hjælpe os med at få en oversigt over, hvad der ydes af direkte og indirekte tilskud til erhvervslivet. Jeg tænker på de direkte tilskud, jeg tænker på forskellige skattebegunstigelser, jeg tænker på afskrivningsregler. Vi mangler i virkeligheden en oversigt over, hvad der på den ene eller anden måde tilflyder erhvervslivet, og som må betales af skatteyderne. Jeg tror, at det ville være godt at få det med i en sådan undersøgelse og i en sådan helhedsvurdering af spørgsmålet.

#### **Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig, at vi får en sådan undersøgelse i gang. Men man kan ikke lade være med at spekulere lidt, når der står, at det skal være en hurtig undersøgelse, og nede i bemærkningerne står der, at den skal være færdig den 1. marts 1978. Når man tænker på, hvor mange hoveder der har været lagt i blød, og hvor mange forhandlinger der er ført i forbindelse med de forskellige forlig, med disse tanker om, hvordan man kunne opretholde og udvide beskæftigelsen, så man jeg dog sige, at jeg er noget skeptisk over for, at det skulle lykkes på så kort tid, som der er afsat her, virkelig at få noget frem.

Så synes jeg også, at perspektiverne deri er voldsomt store, skal vi sige kampen mellem maskiner, teknik og så den menneskelige beskæftigelse. Hver eneste dag er vi jo vidne til, at måske flere hundrede mennesker lukkes ud, fordi en ny teknik kommer ind.

Jeg mener, at der er god grund til, at vi virkelig får undersøgt tingene, men jeg er skeptisk over for, at det kan gøres så hurtigt.

#### **Hjortlund Christensen (DR):**

Retsforbundet er da meget positivt over for forslaget. Det lyder jo så smukt: fremadrettet erhvervs politik, men vi tror ikke på, at yderligere afskrivninger, også på arbejdskraft, kan hjælpe noget, det rammer fuldstændig tilfældigt. Det er jo ikke nok, at man får afskrivninger. Der skal også tjenes penge for i det hele taget at kunne gennemføre afskrivninger, og det er jo det, de små erhvervsdrivende ikke har, de har ikke for tjenstmuligheder nok.

Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at man bl. a. fra det konservative folkeparti i fuldt alvor, når man står på denne talerstol og ude i landet, fortæller, at man vil varetage de små erhvervsdrivendes interesser. Dette er i al fald modstridende i allerhøjeste grad. Det er et helt andet sted, der skal tages fat. Det er det store omkostningsniveau, det er renten, det er mange, mange ting, og det kan minsandten ikke være folketingets opgave at beskæftige sig med sådan nogle småting. Det er på et helt, helt andet plan, der skal ske noget.

Økonomiministeren har i dag højlydt givet udtryk for, hvor galt det står til med hensyn til investeringer af passiv kapital i jord, og så længe vi ikke kølner den kærlighed til valutatalangen, som vi har, sker der heller ikke noget. Bytteforholdet over for store dele af vores eksporterhvervs købere ligger på et helt andet plan, end valutatalangesamarbejdet til sigter som mulighed for, at erhvervslivet kan få lejlighed til at udfolde sig. Og det er min opfattelse, at man heller ikke her i folketinget længere tror på, at man kan løfte sig selv i håret. Man giver tilskud til industrien, til landbruget, til fiskeriet og til værfterne. Hvorfor dog fortsætte i den skure?

#### **Wilhelm (VS):**

Jeg tror, at ikke så helt få mennesker i fremtiden vil søge ned i annalerne for at lade sig inspirere, når de støder på en titel som denne her: forslag til folketingsbeslutning om erhvervsdynamiske foranstaltninger. Når man spørger sig selv, hvem der egentlig af forslagsstillerne er ophavsmand til den titel, så er det, fordi det såmænd lige så godt kunne være hr. Niels Helveg Petersen, som det kunne være hr. Poul Schlüter.