

[Wilhelm]

til at gå i gang med nogle støtteordninger, når det drejer sig om menneskelig arbejdskraft? Så kan de i øvrigt gejle hinanden op, så når man har fået støtte nok til det, så må man i gang med den anden side igen, for nu skal det være endnu mere attraktivt at lave de produktivitetsfremmende investeringer, få fyret nogle typografer til fordel for nogle optiske læsere osv., end det har været hidtil. Derfor er det, synes jeg, det mindste, vi kunne få at vide: hvad mener de to partier? Er det hovedsagelig gulerodsmetoden, eller er det hovedsagelig piskemetoden, man vil bruge med dette forslag?

Til allersidst til hr. John Winther, som er ordfører for det ene af forslagsstillerpartierne – jeg synes lige, det skal påtales: vi undgik jo ikke endnu en gang at få det æselsspark til de titusinder af mennesker, som hr. John Winthers system har kostet ud i langtidsarbejdsløshed, at de ikke var til rådighed for arbejdsmarkedet. Jeg synes, der stadig væk mangler belæg for det. Det, vi ved konkret om den sag, er, at arbejdsgiverne benytter understøttelserne til at lave midlertidige fyrringer af folk.

Lindinger (UP):

Jeg må beklage, at jeg nu ikke længere kan være med til at deltage i udvalgsarbejdet om så interessante forslag, som her foreligger. Jeg kan kun udtrykke min store glæde over intentionerne i dette forslag fra de konservative og de radikale. Det er klart, at hele forslaget idé står og falder med, om man kan hitte på nogle regler inden den givne termin, som kan være af betydning.

Jeg har gjort den erfaring, at det har taget mange år, og det er nok heller ikke sunket ind alle steder endnu, at forklare menigmand, hvad der ligger i afskrivninger. Nu hørte jeg lige ordet skibsafskrivninger blive nævnt, og så kan jeg da lige kommentere det også. Jeg siger det ikke så meget af hensyn til dem, der sidder her i salen, men mere af hensyn til referatet, eventuelt i Folketingstidende. Når en mand står ved en maskine, og han ikke har sans for afskrivninger, så vil han en skønne dag opdage, at den maskine er blevet for gammel, og hvis der så ikke er lagt penge til side til en ny maskine – som sikkert på det tidspunkt vil være dyrere end den gamle, han har stået ved, så der skal

lægges lidt mere til side, end den har kostet – så har han ikke længere arbejde. Derfor er det absolut nødvendigt, at arbejdere og arbejdstagere lærer at forstå, at afskrivninger er nødvendige, for at man kan beholde sine arbejdspladser. Det gælder for så vidt også mange andre ting, som man har et forkert forhold i.

Jeg har stået på mange fabrikker og holdt foredrag, og jeg har opdaget, at når jeg taler til fabrikarbejdere og siger: I går selvfølgelig nok her og tror, at når I sætter tempoet ned, så kommer der flere i arbejde. Det lyder egentlig meget indlysende, og det måtte de da også indrømme nogle steder, at de havde gjort. Så sagde jeg til dem: I skal prøve at gøre lige det modsatte, for hvis I sætter tempoet lidt i vejret, så bliver det produkt, der laves her, egentlig billigere for fabrikken at lave, og så bliver det lettere for salgsafdelingen at sælge det, og så kommer der flere folk i arbejde, fordi produktionen skal sættes i vejret. Det er altså tit lige det modsatte af, hvad man tror, der skal til.

Jeg vil lige sige om skibsafskrivninger, at de foretagender, der har købt skibe og lagt 100 pct. på og så sender det ud, det er ikke bare noget stads, det er simpelt hen noget svindel. Men når man ellers gør det, så er det bare en udskydning af en skat, og der er ikke noget bedre at bruge den udskydning til end at få arbejde sat i sving om bord på nogle skibe, også for alle, der betaler skat, hvad enten de har anden nationalitet eller ej, for det kan ingen skibe undgå, og folkene er både medlemmer af danske fagforeninger og betaler skat til Danmark. Jeg tror ikke engang, at der er så mange fremmedarbejdere til søs, som folk gør det til, i hvert fald er det kun et meget lille fåtal af mine 700-800 mennesker til søs, og jeg har også nogle hundreder derforuden.

Så vil jeg blot lige sige til sidst, at afskrivninger på skibe altså sætter hjul i sving. Det kan tit være bedre at bygge skibene i udlandet, for hvis de kan blive mere konkurrencedygtige ved det, så bør man gøre det. Der er ikke noget ved at lave et skib, som man ikke kan sende ud at tjene penge med. Det vigtigste er, at man får penge ind og tjener valuta hjem til den slunkne valutakasse i dette land. Derfor kan man kun sige, at skibsafskrivninger behøver man i hvert fald ikke at gøre til noget odiøst. Men det er jeg den første til at