

[Voigt]

løsheden havde nået et niveau, der var uacceptabelt for et moderne velfærdssamfund. Vi har måttet lave forjaskede lovindgreb for at undgå strejker osv. Hvor er det dog trist, at økonomiministeren i 1978 er den samme som i 1976 og blot brummer ukvemsord efter det parti, der virkelig går løs på problemerne ved at fremlægge konstruktive forslag, mens han samtidig sammen med bl. a. sine trofaste borgerlige støtter her i tinget gør Danmark fattigere og fattigere og øger arbejdsløsheden. Økonomiministeren bør ikke korrekse andre, når han selv er sådan en slapsvans, der bare skubber problemerne foran sig, fordi hans meningsfæller og han selv har deres tanker i en tid, hvor de gik med korte bukser.

Også venstres nye chef, hr. Christophersen, hånede dette forslag for to år siden med bemærkninger om, at dette forslag var en højst besynderlig konstruktion, og at det ikke på nogen måde kunne løse den opgave, som vi jo alle sammen ved at vi på en eller anden måde skal se at få løst. Man må så spørge den nye chef for Danmarks såkaldte liberale parti, om han nu, hvor der er gået to år, siden han sagde, at problemerne skulle løses på en eller anden måde, har fundet ud af, hvilken måde der skal anvendes, eller er det således, at hr. Christophersen og venstre skal bruge yderligere to år til at tænke i? For han sagde jo nok så flot for to år siden under førstebehandlingen af dette forslag, at det, som er problemet, jo ikke er, at folketinget som organ ikke kan løse de praktiske opgaver. Det tør nok siges, at hr. Christophersen fik uret, men det er der for øvrigt ikke noget nyt i.

Hr. Poul Schlüter sagde, at der var behov for en indkomstpolitik mere end nogen sinde, og at vi måtte finde frem til under en eller anden form at tilbyde skattelettelser i stedet for indkomststigninger til befolkningen. Ja, sådan kan man stå og komme med letkøbte fraser – på samme måde som med sloganet »borgerlige stemmer, der arbejder« – mens man i virkeligheden er med til at gå den stik modsatte vej. Hr. Poul Schlüter benyttede lejligheden til i går aftes i TV at komme med sloganet »borgerlige stemmer, der arbejder«, og sagde, at de konservative var i opposition. Jeg synes nok, det er en grov nytårsspøg, når de konservative som en anden flok kaglende høns kommer rendende, når den socialdemokratiske røde hane galer.

Men der er noget, der tyder på, at det er ved at dæmre for hr. Poul Schlüter. Ifølge dagspressen har han udtalt, at det konservative folkeparti i det nye år vil foreslå, at der etableres et kontaktudvalg, hvor man søger at koordinere den politiske økonomi og virksomhedsøkonomien som optakt til den kommende overenskomstperiode i 1979. Det er jo noget, som er beslægtet med det forslag, vi her har til behandling, og som hr. Poul Schlüter, sidst det var til behandling, kaldte pop. Det skal blive interessant at høre den konservative ordfører om et par minutter.

På det radikale politiske topmøde i weekenden på Nyborg Strand var ordføreren for socialdemokratiet vedrørende dette forslag for to år siden, den nuværende arbejdsminister, hr. Auken, kommet til den selverkendelse, at Danmarks beskæftigelsesmæssige og valutariske problemer måtte vi indstille os på selv at løse. Det er ikke realistisk at tro, at et internationalt opsving kan trække os med, sagde arbejdsministeren. Må man af denne udtalelse udlede, at vi fremover fra statsministeren og økonomiministeren og andre, der får lov til ustandselig at udtale sig i massemedierne, fremover kan blive fri for hele tiden at skulle høre om udenlandske konjunkturer, der vender og drejer sig, således at det er umuligt at få løst valutabesværlighederne og arbejdsløshedsproblemet?

Jeg tror, jeg med disse eksempler er fremkommet med nok, der viser, at skal vi have has på de problemer, der piner og plager Danmark hårdere og hårdere for hver eneste dag, der går, ja, så må de andre partier holde op med at skabe sig barnagtigt over de konstruktive forslag, vi fra fremskridtspartiets side fremkommer med, og det gælder især økonomiministeren. Lad os få dette forslag vedtaget hurtigst muligt. Det er mere nødvendigt end nogen sinde før, hr. økonomiminister!

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Udtrykket »slapsvans« er ikke et passende udtryk at anvende, hverken om ministre eller om andre her i tinget.

Erling Olsen (S):

Det er jo rigtigt, at der er brug for fortsat indkomstpolitik her i landet. Det er også rigtigt, at en sådan indkomstpolitik forudsætter