

[Mølgaard]

Venstrenavnet forpligter, skrev en sangvinsk poet engang, tænkende i retning af, at partiet måtte og skulle kæmpe for social retfærdighed, men i dag fortolkes det vel nok nærmest af venstre som en forpligtelse til ikke at gå imod, hvad man før er gået ind for, selv om det har vist sig at være en bragende fiasko. Man vil fortsætte ad august- og septemberforligenes trådte stier, der har traditioner snesevis af år tilbage, i hvert fald helt tilbage til 1930'erne. Man giver nogle subsidier og skattebegunstigelser hist og her på andres bekostning.

Konkurrenceudsatte erhverv er klar over eller burde være klar over, at deres fornøjelse i alt væsentligt består i, at de får regningen. De administrative byrder skal lattes, mener venstre, men det er ved at øge servicen over for visse brancher og sektorer ved etablering af regnskabsjeneste og konsulenttjeneste. Det koster skatte kroner, det forøger skatte trykket. Den reelle fornøjelse indkasseres kun af dem, der, når de præsenteres for den regning, bare kan give den videre. Det kan erhverv, virksomheder og brancher og institutioner uden for de konkurrenceudsatte, strækkende sig fra visse hjemmemarkedserhverv og brancher over navnlig visse større virksomheder, kæder og fondsejede institutioner til visse teknologiske og kreditgivningsmæssige institutioner, som venstre foreslår udbygget.

Der bliver en rig jagtmark for en kendt forfatter, som har specialiseret sig i samfundsanalyser, hvis forslagene følges. Ja, denne jagtmark er der allerede i kraft af, hvad der allerede er gennemført med bl. a. venstres støtte. Jeg håber, at forfatteren tør offentliggøre analysen. Den gamle publikation »Institutionernes tyranni« bør fornys. En sådan velargumenteret analyse, fremført over for kreditgivningsinstitutioner og teknologiske institutioner ville være på sin plads. Det er muligt, at det ikke giver litteraturprisen og end ikke lovprisning i venstres gruppe, men der er brug for det i dagens Danmark.

Venstre vil gerne have foretaget en række udredningsarbejder. Hvad er det så for udredningsarbejder, man peger på, der er helt fornødne? Er det sådan noget som at få analyseret trusternes magt? Er det noget med at få påpeget de konkurrenceforvridninger, vi oplever inden for erhvervslivet, i kraft af at konkurrencen er sat ud af spillet? Er det no-

get med mejerier og slagterier, der slagtes, ved at de indgår fusioner? Er det noget med, at korn- og gødningsbranchen, der engang havde en selvstændig afdeling eller en selvstændig virksomhed i hver eneste by, efterhånden kun ligger på tre institutionshænder? Er det sådan noget, man gerne vil have en udredning om? Er det en kontrol på monopoliseringstendenserne i det danske samfund, man gerne vil have gennemført fra venstres side? For i så fald er der jo da brug for en udredning. Er det noget om den monopoliseringstendens, der har udfoldet sig i ly af EF-medlemskabet, hvor store virksomheder som Stålvalseværket naturligvis får interesserne varetaget, men hvor stålforbrugerne, der er de mange, naturligvis ikke får dem varetaget? Er det noget sådant man gerne vil have udredning om? Ork nej. Det er helt ufarlige emner, man foreslår udredninger om, nogle, der ikke skader nogen, men gavner visse magtfulde. Det er vel også det, venstre efterhånden ser som sin socialpolitiske forpligtelse.

Venstre vil gerne have gennemført nogle skattebegunstigelser. Jeg vil gerne sige, at vi i retsforbundet gerne vil være med til at lette skattetrykket, men det må være på et noget mere rimeligt grundlag end det af venstre foreslåede, hvor det er enkeltgrupper, der begunstiges. Der kan godt være brug for at rette op på nogle uligheder, og venstre har heller ikke decideret peget i en stik forkert retning, da man skulle pege på noget. Men hovedretningen er dog, at det er særbegunstigelser, man vil, og det kan vi ikke støtte. Jeg forstår vel, at regeringen er skeptisk over for venstres linje i dette, men jeg synes nok, at der var brug for, at denne skepsis blev endnu stærkere udtalt.

Hvad er det for skattebegunstigelser, man vil have gennemført for at rette op på nogle eksisterende uligheder inden for skatteområdet? Er det sådan, at venstre har fundet ud af, at det er helt galt med de urimeligheder, som fondsetableringsadgangen skaber i skattebyrdens fordeling blandt danske borgere? Ork nej. Har det noget at gøre med, at venstre er begyndt at blive betænkelig ved multinationale selskabers frihed til at flytte indkomster fra det ene til det andet land? For så kunne der jo da måske være brug for at gøre noget ved det. Ork nej. Venstre melder hus